

Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разглежда дело номер **3161** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Д. (M. D.), гражданин на Ирландия – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба на 10.06.2024г. от адвокат И. Н., в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Т. Б., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Електроразпределение Юг“ ЕАД – редовно призована, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу мълчалив отказ на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ да се произнесе по подадена от него жалба вх.№Е-11Х-00-260/14.12.2023 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея

документи.

ДОКЛАДВА молба от адвокат Н., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 24.04.2024г., с представено Решение № Ж-336/10.04.2024г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА молба от адвокат Н., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 10.06.2024г., в която заявява, че поддържа жалбата, няма доказателствени искания и излага съображения по съществото на спора, с приложено пълномощно.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. Тъй като първоначалната жалба, с която е съзиран АССГ е срещу мълчалив отказ и в определението на съда, с което съдът отправя въпрос към КЕВР дали е удължен срокът за произнасяне следва да имате предвид, че към днешна дата комисията се е произнесла с Решение №Ж-336/10.04.2024г., с оглед на което считам, че за жалбоподателя е отпаднал правния интерес от обжалването на мълчалив отказ. Представям и моля да приемете заверен препис от Решение №Ж-336/10.04.2024г., което е постановено във връзка с подадената жалба, която първоначално е била насочена срещу мълчалив отказ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА Решение № Ж-336/10.04.2024г. на КЕВР, представено с молба от 24.04.2024г. от жалбоподателя.

ПРИЕМА днес представеното Решение №Ж-336/10.04.2024г. на КЕВР.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля да отхвърлите депозираната жалба. Считам, че същата е неоснователна и недоказана. Комисията е разгледала по същество искането, с което е била съзирана с оглед, на което се произнесла с акт, който считам че е правилен и моля да потвърдите неговата законосъобразност. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на КЕВР. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар ако е над законоустановения минимум предвиден в Наредба №1.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: