

Протокол

№

гр. София, 15.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в публично заседание на 15.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **10139** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. С. - редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Р. П., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. И. С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН "Н." КЪМ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбите, с приложените доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответната страна от 30.10.2025 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Водим допуснатия свидетел.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбите доказателства.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

АДВ. П.: Имаме уточнение. Тъй като подадохме двете жалби поотделно, реално сме поискали един и същи свидетел.

СЪДЪТ, като съобрази, че с Разпореждане № 34536/22.10.2025 г. за насрочване на делото е допуснал до разпит общо двама свидетели при режим на довеждане от жалбоподателите и като взе предвид изявлението на адв. П.

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

Свидетелят беше въведен в залата.

СЪДЪТ сменя самоличност на свидетеля:

В. Д. Д. – 45 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината.

На въпроси на процесуалните представители на жалбоподателите, свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Познавам С. С. от 20-ина години. Тя живее до нашата къща. Ние сме съседи. През цялото време С. е живеела там. Наскоро е правила ремонти в къщата. Те се изразяват във вътрешно освежаване, поставяне на гипсокартон и плочки. На въпроса дали С. е стопанин на тази къща, тя стопанисва и ремонтира. По мое мнение тя държи имота така, сякаш е собственик. Не познавам С. И. С.. Ако Г. И. С. е брат на С., значи го познавам. Той живееше там от десетина години. Синът на С. С. живее там, както и към настоящия момент. Не съм го виждал близкия месец.

На въпроси на съда, свидетелят отговори:

С. и Г. ходят до Франция по няколко пъти в годината. Имотът се поддържа, доскоро и майка ѝ и баща ѝ бяха живи. Дъщерята на С. с малките ѝ деца не съм ги виждал от седмица или месец. А Г. си е тук ако, разбира се, не е заминал. Р. е дъщерята на С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

АДВ. П.: Образувано е гр. д. № 54737 по описа на 2025 г. на СРС с правно основание – чл. 124 ГПК с искане да бъде установено по отношение на С., че е собственик на имота. Искане спиране на настоящото дело, докато не приключи гражданското дело. Заведено е в петък, няма движение по делото към момента, защото то е много обемисто. Мога да поискам съдът служебно да събере доказателства за движението на делото или да дадете срок да представя доказателства.

АДВ. Д.: Не възразявам на доказателственото искане. Присъединявам се към искането.

СЪДЪТ, като съобрази изявленията на процесуалните представители на жалбоподателите, приема, че към настоящия момент липсват основания за спиране на настоящото производство, тъй като спорът по гражданското дело не се явява преюдициален за настоящия спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране на настоящото производство по адм. дело № 10139/ 2025 г. до приключване на производството по гр. д. № 54737/2025 г. по описа на Софийския районен съд.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея обстоятелства, най-вече на основание, че общината не е собственик на имота, както и че не е спазена законовата процедура за освобождаването му. Моля да ми присъдите разноски.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата по твърдените в нея основания. Намираме, че общината не е собственик на имота и не е спазена процедурата Представям списък с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: