

Протокол

№

гр. София, 29.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 29.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1378** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

На именното повикване в 13,53 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. М. А., редовно призван, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ редовно призван, не изпраща представител.

Ищецът: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор от процесуален представител на ответника, постъпило на 03 април 2024 г., копие от който се връчи в зала на ищеца.

Ищецът: Поддържам исковата молба в цялост. Моля след подписването му от председателя на състава да получа копие на съдебния протокол по делото съгласно чл. 151 /1/ от ГПК и на материалите по делото, за което считам, че не дължа такса. Предявявам иск за имуществени и неимуществени вреди в общ размер на 85 (осемдесет и пет) лева срещу ДНСК, от които тридесет лева имуществени такива за такси и за разноски по копиране на документи и петдесет и пет за неимуществени такива, за причинените ми вреди, свързани с консултация с адвокати, разкарване и прочие. Моля да прогласите нищожността на постановеното Определение №

7173/27.09.2021 г. по адм. дело № 1152/2020 г. по описа на АССГ съгласно тълкувателно решение № 668/2009 г. на ВКС, което постановява, че съдебните актове на незаконно назначените съдии са нищожни. Освен това съдията докладчик следва да бъде определен на случаен подбор, а не със заповед на председателя на Съда. Предмет на производството е тълкуване на съдебен акт, постановен от съдия Л. П., която считам, че има единствено право да тълкува собствените си съдебни актове съгласно ГПК и посоченото от мен тълкувателно решение. Не соча други доказателства. СЪДЪТ, като намира, че настоящото съдебно производство е образувано по искане за прогласяване на нищожност на съдебен акт, а не по жалба срещу административен акт, намира за недопустимо разглеждането в настоящото дело, заедно с искането за прогласяване на определението на АССГ за нищожно, на предявен иск срещу ответника по дело за сочените неимуществени вреди. Също така, съдът намира, че по същество си претендираните като имуществени вреди представляват разноси по делото, и като такива същите евентуално следва да се присъдят на основание чл. 143 от АПК, а не за тях да се присъди обезщетение по реда на ЗОДОВ. С оглед горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за разглеждане в настоящото производство на иск срещу ДНСК за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 55 лева и за имуществени в размер на 30лв.

УКАЗВА на ищеца, че искането си са присъждане на неимуществени вреди може да предяви по общия ред на ЗОДОВ; а искането за имуществени вреди ще се разгледа на основание чл.143 АПК.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото Определение № 7173/27.09.2021 г. по адм. дело № 1152/2020 г. по описа на АССГ и заповед №АЗ-23/21г. на председателя на АССГ.

ОБЯВИ, че му е служебно известно, че с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от 06.10.2020 г. са повишени девет съдии на длъжност „съдия във Върховния административен съд“, сред които е съдия Л. П., заместник на административния ръководител, заместник-председател на АССГ. Всички девет съдии са встъпили в длъжност на 16.03. 2021 г.

Ищецът: Уважаема госпожо съдия, чл. 166 от Закона за съдебната власт разпорежда, че съдиите се освобождават от длъжност след приключване на възложените съдебни дела. В кориците на делото и в администрацията на съда не са намира заповедта, която освобождава съдия Л. П. от заеманата длъжност в АССГ. Нямам повече искания по доказателствата.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните писмено и в съдебната зала, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ищецът А.: Уважаема госпожо съдия, поддържам иска си. В указан от съда срок допълнителни съображения ще развия с писмени бележки.

Съдът дава възможност на страните в 10-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

След внасяне на държавна такса да се издадат исканите копия от документи.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: