

Протокол

№

гр. София, 22.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 22.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Маринова, като разгледа дело номер **2434** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. В. И. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИД на АГКК - редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна район „П.“, Столична община – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна Т. И. Г. – редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна Л. В. Д. – редовно уведомена, явява се лично.

Лично се явява вещото лице В. Б. Д..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА писмени доказателства представени с молби от 09.09.2011 г. и от 16.12.2011 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА СТЕ, изготвена в срока по чл. 199 ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата, допълнителните молби и административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете влезли в сила решение и определение, едното е относно изкупуването на част от процесния имот и отмяната на отказа на кмета на район „П.“ да извърши оценката, а с другото се установява, че Т. Г. не е заинтересовано лице, тъй като ние не искаме да закупим неговия имот.

Адв. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства, както и тези представени от жалбоподателя, като моля да имате предвид, че едното решение е влязло в сила след одобряване на кадастралната карта, а другото считам за неотнормено, тъй като касае отмяна на отказ на кмета на район „П.“.

Заинтересованата страна Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка доказателства, както и тези представени от жалбоподателя.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице

В. Б. Д., 63 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

Адв. Г.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

На въпроси на адв. М.

Вещото лице: Материализираните граници трябва да бъдат изготвени от Агенция по кадастъра. Класира се имот и се издават протоколи, за оградите по съвсем друг начин можем да се изразим. Те се материализират с изградени огради с издадено разрешение. Приемаме, че има огради на място, но те са временни, както в процесния случай. Неодобрен е кадастърът, защото територията е извън регулация. Той е одобрен през 1982 г. след влизане в сила на регулационния план. Този план до приемане на кадастралната карта не е бил одобрен. В тази зона има имоти възстановени по възстановими имотни граници, застъпващи се с процесния имот. Има одобрен план на новообразуваните имоти, не съм го виждала, но тъй като има издадени такива скици по него приемам, че има такъв план. Имотът е бил в едни граници, след това по зеленото е заградено, а новообразуваните навлизат в имота на жалбоподателя. Имотите по плана на новообразуваните имоти съвпадат с тези в момента. Застъпването идва от КВС. Съседните имоти както са отразени по сега оспорената кадастрална карта са пренесени от КВС и съответстват на тази карта.

на въпроси на адв. Г.

Вещото лице: Нанасянето на процесния имот в кадастралната карта се явява в противоречие с неодобрения кадастрален план. Имотите са отразени в съответствие с КВС, но не и с неодобрения кадастрален план.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя с допълнителни молби писмени доказателства.

ПРИЛАГА за сведение по делото представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя решение № 56/09.11.2009 г. на АССГ и определение № 2039 от 13.05.2011 г. на АССГ.

ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание СТЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 160 /сто и шестдесет/ лв.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата. Административният акт е постановен при неяснота на фактическата обстановка, независимо че в срока за възражение доверителят ми е депозирал възражение с графичен материал. Не е налице обстоятелство, което да изключва необходимостта той да се запознае с направените възражения. Сега ще ни карат отново да правим заснемане и поправки при положение, че нещата са били изяснени и пояснени и административният орган не е съобразил фактическата обстановка. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Адв. М.: Не следва да се ръководим от кадастралния план, тъй като е неodobрен. Имотите следва да се приемат, че не са с материализирани граници, поради което считам, че кадастралната карта отговаря на изискванията на чл. 14 от наредбата, а именно имотите са отразени в съответствие с КВС - единственият план, одобрен по реда на ЗСПЗЗ и в съответствие с чл. 41, ал. 1 т. 1 от ЗКИР вр. чл. 43, ал. 1, буква Г от ЗКИР по одобрена карта на възстановена собственост по реда на ЗСПЗЗ. В конкретния случай не беше доказано обстоятелството, а считам, че това не е спорно, че е налице одобрен план на новообразуваните имоти, но в тази връзка жалбоподателят не сочи доказателства дали имотът му е отразен в съответствие с плана на новообразуваните имоти.

Заинтересованата страна: Моля съда да уважи жалбата.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 10-дневен срок, считано от днес, на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

ЧЕРПЕТАР: