

Протокол

№

гр. София, 13.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 13.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **12342** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. Х. К. - редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице Д. Я. Л..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 08.11.2024 година, с приложени писмени доказателства, по които е работело вещото лице.

ДОКЛАДВА постъпило извън срока допълнение към заключение по чл. 199 от ГПК на 10.03.2025 година.

Страните /поотделно/ – Не възразяваме да се изслуша експертизата.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Д. Я. Л. – 64 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок и допълнение към него, което поддържам.

Допълнителното заключение е втори вариант на таблиците. В първото заключение и таблици от 1 до 5 спрямо методологията на НАП са изчислени общо приходи и разходи и съответно резултата.

Във второто заключение стигнах до извода, че трябва да редуцираме приходите по видове и разходите обвързани по съответния вид приход. Тогава вече се получава различен резултат. За да стигна до второто заключение се запознах с допълнителните доказателства, описани в заключението и приложени по делото.

Във второто заключение съм се съобщила със заемите получени от физически лица и движението по банковите сметки между сметките на жалбоподателя и дружествата, на които той е представляващ, това са разчетни и финансови взаимоотношения. Така стигнах до извода, че в периода 2016 – 2019 година, физическото лице няма преразход, а има положителен резултат, остатък от финансови средства.

В последните редове на таблиците на второто заключение съм дала получените парични средства като заем и връщани такива са осчетоводени по разчетни сметки 498 и 499, 492. Тази информация е включена в годишните данъчни декларации на жалбоподателя по чл. 50 от ЗДДФЛ и чл. 92 от ЗКПО на юридическите лица.

На стр. 13 от първата експертиза липсва знак минус на сумата 88780.01 лв., това не се е отразило като изчисление.

На лист. 23, т.3, т.3 сумата 17005.23 лв., следва да бъде 12060 лв.

По т.3. 1 не е отразена сума, а трябва да бъде 2325 лв. в приход.

В т.3, т. 2 трябва да има сума 2266.76 лв. в приход.

В т. 8 ред 1 трябва да бъде сумата 17562.71 лв.

Стр. 27, ред 32, колона 2, е посочена сумата 37355.29 лв., следва да бъде 37271.02 лв.

Таблица 4, лист 29, ред 3.1, сумата да се чете 2346.60 лв., стр. 80 от доклада.

Ред 3, т.2 сумата от 2134 лв. е отразена на стр. 79 от доклада.

Адв. Д. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Представям договор за дарение от 10.12.2015 година.

Юрк. К. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ със следните забележки:
При изчисленията са използвани обобщени суми без да е ясно какви други суми са включени. Правени са рекапитулации на различни суми, без да е ясно дали това са всички пера от таблицата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - По отношение на рекапитулациите, това е на финала на всяка таблица и съм посочила как се формират тези разходи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 400 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Ще представя писмена защита в срок.

Претендирам разноски по делото. Представям списък с разноски.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ще представя писмена защита в срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: