

Протокол

№

гр. София, 17.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 17.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6985** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. И. А., ГРАЖДаниН НА У. И БЪЛГАРИЯ – редовно уведомен, явява се лично, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ОПЕРАТИВЕН ДЕЖУРЕН, НАЧАЛНИК НА 04-СЕКТОР ПРИ ООДЦ – СДВР – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. И., с пълномощно по делото.

От процесуалния представител на ответника юрк. И. са постъпили писмени бележки на 15.06.2026 г., с които излага становище по съществото на спора, моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР и в условията на евентуалност, прави възражение за прекомерност по отношение на претендираното адвокатско възнаграждение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА писмени бележки на 15.06.2026 г., с които излага становище по съществото на спора, моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР и в условията на евентуалност, прави възражение за прекомерност по отношение на претендираното адвокатско възнаграждение.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Миграция“, постъпило на 16.06.2026 г., с което представят по делото справка във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 2 от Закона за българското гражданство и чл. 14а от Наредба № 1/1999 г., относно наличните данни за гражданство на лицето И. И. А..

ДОКЛАДВА писмо от Министерство на правосъдието, Дирекция „Българско гражданство“,

постъпило на 16.06.2026 г., с което представят доказателства, под опис, относно наличие на Указ за предоставяне на българско гражданство по произход на жалбоподателя И. И. А. и пълната документация по преписка № 3679/2020 г.

ДОКЛАДВА писмо от СДВНЧ – С.,[жк], постъпило на 16.06.2026 г., с което информират съда, че жалбоподателят И. И. А., гражданин на У. от момента на настаняването му в СДВНЧ – С. до настоящия момент не е показвал признаци от необходимост и не е поискал среща с психолог, поради което няма проведена беседа с психолог. Със същата е приложен амбулаторен лист за извършен преглед на жалбоподателя на 24.05.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо от адв. Д., постъпило на 17.06.2026 г., с което представя писмо от Министерство на правосъдието, Дирекция „Българско гражданство“, относно получаване на удостоверение по чл. 37, ал. 1 от ЗБГ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме с всичко, което е постъпило по делото. Молим да ги приемете.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените на 15.06.2026 г. писмени бележки от страна на ответника.

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното писмо на 16.06.2026 г. от Дирекция „Миграция“.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените документи, под опис с писмо на 16.06.2026 г. от Дирекция „Българско гражданство“ към Министерство на правосъдието.

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното писмо на 16.06.2026 г. от СДВНЧ – С.,[жк], ведно с приложения амбулаторен лист за извършен преглед на жалбоподателя.

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното писмо от адв. Д. на 17.06.2026 г. от Дирекция „Българско гражданство“ към Министерство на правосъдието.

АДВ. Д.: Нямам доказателствени искания. Моля да ми позволите да приложя като писмено доказателство, че сме използвали указанието, което ни е дадено в писмото от Министерството на правосъдието, да се заплати таксата.

ЮРК. И.: Запознат съм. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното от адв. Д. платежно нареждане от дата 16.06.2026г., което удостоверява платената ДТ, във връзка с издаване на удостоверение за българско гражданство на жалбоподателя по издаден Указ 54/19.07.2023 г.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на основание чл. 176 от ГПК на чужденеца да даде лично обяснение.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Д., ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КАЗА: Искам да бъда освободен от СДВНЧ – Б.. Повече полза има от мен тук, защото сега седя без работа.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА,ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КАЗА: Знам, че имам българско гражданство от 2023 г., когато проверих в сайта по интернет и пишеше, че трябва да се явя в Министерството с две снимки и т.н. за получаване, но не ми стигна времето, а и после имаше опашки. Когато ме задържаха не казах на полицията, че имам български произход и българско гражданство, защото

преди това ми искаха ЛНЧ и закрила. Показах им само тези документи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да разпоредите жалбоподателят да бъде незабавно освободен от СДВНЧ – Б.. На първо място подчертавам, че вредите, които произтичат от неговото настаняване там са свързани с това, че не може да започне никакви процедури и да предприеме никакви действия по издаване на документи за самоличност както за български гражданин, така и съответно за украински паспорт. Моля да отмените процесната заповед като нищожна, тъй като към датата на нейното издаване на 24.05.2026 г., жалбоподателят вече е бил български гражданин по силата на Указ на президента от 19.07.2023 г., който Указ съгласно ЗБГ в чл. 36 влиза в сила от деня на издаването му. Принудителните административни мерки по ЗЧРБ се налагат само на чужденци, а не на български граждани, следователно актът, издаден срещу български гражданин е лишен от субект и материалноправно основание, което го прави нищожен. В условия на евентуалност, считам че заповедта нарушава и материалния закон, тъй като липсва разумна перспектива за извеждане на лицето към страната, която е другата му по произход, а именно У. и в този смисъл отпада основанието му за задържане и изпълнение на невъзможната заповед за връщането му в У.. Прилагам списък с разноси, с копие за ответника.

ЮРК. И.: С цел процесуална икономия, поддържам становището в писмения отговор и Ви моля да оставите без уважение жалбата срещу процесната заповед. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското такова.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: