

Протокол

№

гр. София, 30.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 30.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11374** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ СДРУЖЕНИЕ "БЪЛГАРСКИ НАЦИОНАЛЕН СЪЮЗ-Е. -
ПРЕДСЕДАТЕЛ З. Р. А., редовно призован по телефон, явява се лично законния
представител- председателят на УС З. А..

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Х. И. И., КОМЕНДАНТ И УЧАСТНИК В МЕРОПРИЯТИЕТО,
редовно призован по телефон, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИК ВР.И.Д. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ СИГУРНОСТ НА СО -М. Н.,
редовно призован по факс, се представлява от юрисконсулт М. М. с пълномощно от
днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Милен
Ютеров.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Ю. : Да се даде ход на делото.

С ОГЛЕД редовното призоваване на страните за днешното съдебно заседание съдът,
не констатира пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го съобразно разпореждане от 29.11.2023 г., както и допълнително
постановеното определение от 29.11.23г., с което са конституирани страните,
разпределена е доказателствената тежест и са дадени конкретни указания до ответната
страна какви материали трябва да представи, тъй като административната преписка не
съдържа съществени части, за което са дадени и указанията.

Юрисконсулт М. Представям заповед за оправомощаване на директора на дирекция

„Сигурност“ на Столична община за издаване на разрешения за провеждане на мероприятия в заверено копие, както и Устройствен правилник за организацията и дейността на столичната общинска администрация, утвърден със заповед на кмета на Столична община от 15.08.2022 г. Представям и заповед № СОА23-РД15-4291/02.11.2023 за възлагане на М. Н. да изпълнява длъжността директор на дирекция „Сигурност“ при Столична община и нейната длъжностна характеристика като директор на дирекция „Сигурност“.

Юрисконсулт М.: Заявявам, че след отмяната на първоначалната заповед с решение на АССГ от 08.11.2023г., не е издавана нова такава заповед от кмета на Столична община. Считам, че заповедта от 01.06.2023 г. оправомощава директора на дирекция „Сигурност“ да издава подобен акт.

Жалбоподателят Сдружение „Български национален съюз Еделевайс“, чрез председателя на УС А.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените с жалбата писмени доказателства. Да се приемат и представените от ответника с административната преписка и представените в днешното съдебно заседание. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Ю. Моля, да се приеме административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Считам, че жалбата е недопустима. Не е налице издаден индивидуален административен акт от страна на кмета на Столична община, който да забранява провеждането на процесното мероприятие. Единствено има издадено съгласувателно писмо, което по своята същност и природа не представлява индивидуален административен акт и няма как да се оспорва по АПК.

Визирам, че е налице друго висящо съдебно производство пред друг състав на АССГ, 31 състав, адм. дело № 10998/2023 г., чийто предмет е издадена заповед на кмета на СО, но към настоящия момент няма произнасяне на този състав.

Жалбоподателят Сдружение „Български национален съюз Еделевайс“, чрез законния представител А.: Цитираното от прокурора дело е за друго мероприятие като време на друга дата, за което сме подали отделно заявление, има друга заповед и има отделно дело, по което нямаме все още решение. Настоящото дело е за мероприятие, заявено за 17.02.2024 г.

Прокурор Ю.: Представям копие на материалите по адм. дело № 10998/2023 г., 31 състав, АССГ.

Жалбоподателят Сдружение „Български национален съюз Еделевайс“, чрез председателя на УС А.: Потвърждавам, че е това е предметът на другото дело, за което прокурорът спомена.

Юрисконсулт М.: Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме всички писмени доказателства, постъпили по делото, включително представените от ответника съгласно дадените указания, както и от прокурора, с оглед установяване на факта дали има висящо производство по същото заявление, които обстоятелства ще бъдат обсъдени в крайния съдебен акт и с оглед преценка за допустимостта на оспорването, по който въпрос съдът също ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.
Прокурор Ю.: Нямам доказателствени искания.

С оглед изясняване на спора от фактическа страна съдът намира, че следва да приключи събирането на доказателствата и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички писмени доказателства по делото постъпили до момента, вкл. представени в днешното заседание.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят Сдружение „Български национален съюз Еделевайс“: Моля, да отмените процесното съгласувателно писмо. Поддържам всичко в жалбата. Считам, че представената заповед за оправомощаване на г-жа Н. не ѝ дава правото да издава въпросното съгласувателно писмо. Доколкото видях в заповедта, тя е оправомощена да разрешава провеждането спортни, културни мероприятия, сватби и подобни, но никъде не е записано, че става въпрос за мероприятия регулирани от Закон за събранията, митингите и манифестациите (ЗСММ). В ДР на ЗСММ в § 1 пише, че този закон не се прилага за сватбени, семейни и други тържества, културни и спортни прояви, погребални ритуали, религиозни обреди и други подобни, както и за каквито и да било събрания на закрито, за което именно е била упълномощена г-жа Н.. Това писмо за нас има характер на индивидуален административен акт, издаден от Столична община, защото е предвидено предварително изпълнение и щом има такова, следователно е акт, който може да бъде обжалван от заинтересованата страна, т.е. ние. Юрисконсулт М.: Моля, да оставите без уважение жалбата. Столична община поддържа издаденото съгласувателното писмо. Считаме, че е законосъобразно, издадено с оглед сигурността на гражданите и опазване на обществения ред. Моля съда да потвърди същото като правилно и законосъобразно. Считам, че заповедта за оправомощаване дава правомощия за издаване на такива актове видно и от останалите, приложени по делото документи.

Прокурор Ю.: Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана и моля да бъде оставена без уважение като намирам за основателно, че съгласувателното писмо не носи белезите нито на общ, нито на индивидуален административен акт и не би могло да бъде обжалвано по реда на АПК пред компетентния административен съд

Съдът ще се произнесе със съдебен акт в законния срок съгласно ЗСММ който ще бъде обявен незабавно чрез деловодната система като бъде изготвен крайният съдебен акт. Ще бъде изпратен препис за всяка от страните и ще бъде указано в него дали подлежи на обжалване или не.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: