

# Протокол

## №

гр. София, 09.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в**  
публично заседание на 09.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8426** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРИК Ц“ ЕООД – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ на дирекция ОДОП-С. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява. С молба от 06.04.2026 г. юрк.Т. не възразява да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което  
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 06.04.2026 г., с която моли да се предостави на вещото лице да работи по заключението, моли за отхвърляне на жалбата, на основание чл.161, ал.1 ДОПК моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на ДОДОП С..

Съдът констатира, че жалбоподателят не е изпълнил задължението си от предходно съдебно заседание и не е внесъл определения депозит за допуснатата ССЧЕ. Съдът намира процесуалното му поведение като нежелание да се изслуша допуснатата експертиза и с оглед на това тя следва да се заличи, и делото да се реши по събраните до момента доказателства.

Така мотивира, по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА служебно допуснатата експертиза с протоколно определение от 04.12.2025 г.

ПРИЛАГА молбата на ответника.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: