

Протокол

№

гр. София, 20.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 20.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **1497** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване, на второ четене, в 11:17 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. А. В. е редовно уведомен, не се явява, представлява го адв. С., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Столична дирекция на вътрешните работи - МВР, редовно уведомен, чрез юрисконсулт А., не е представляван.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представен от ответника с молба от 26.04.2024 г. план-разстановка, с рег. номер от 15.11.2023 г.

Адв. С.: Не възразявам да бъде приет представеният план. В изпълнение на разпореждането на Съда от предходно заседание ответникът не е представил материалите, във връзка с направеното доказателствено искане. В съпроводителното писмо, с което е представен планът-разстановка е направено изявление, че е спазена разпоредбата на чл. 206, ал. 1 ЗМВР. Бях защитник на В. в хода на дисциплинарното производство и знам, че това не е направено. По т. 3 е представен само планът, без анализите.

В 11:20 часа в залата влезе юрисконсулт И., като пълномощник на ответника, с налично по делото пълномощно. СЪДЪТ запозна юрисконсулт И. с извършените към настоящия момент процесуални действия.

Юрисконсулт И.: Твърдим, че сме представили всичко по делото, включително експертната справка. Адвокатът въвежда Съда в заблуждение, че не са представени исканите от негова страна доказателства. Сведенията, относно разпознаването на лицата са приложени. Представили сме план-разстановка, но към същия няма

последващи анализи. Към него са отразени и служителите, които са били на самата разстановка. В план-разстановката са отбелязани абсолютно всички служители от структурите на МВР, които са участвали в мероприятиято на 16^{-ти} ноември.

Адв. С.: До ден днешен в практиката ми никой не е казал, че заблуждавам Съда. Не съм съгласен с твърдяното от процесуалния представител на ответната страна, тъй като по т. 1 не е предоставена нито поканата по чл. 206, нито по 207, ал. 10. Представено е писмо, с което твърдят, че са си изпълнили задълженията. Това, че няма анализ към плана не отговаря на истината. Виждал съм по други дела. Анализът ще даде една ретроспекция на действията на всички полицейски служители по време на цялото мероприятие и оттам могат да се изведат определени заключения.

Юрисконсулт И.: Не мога да знам, дали към план-разстановка има последващи анализи на ситуацията, след приключване на събитието. Ако Съдът ни задължи и ако счита, че е относимо към предмета на делото, ще представим такъв анализ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото представения от ответника с молбата от 26.04.2024 г. (л. 277) план-разстановка.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 14-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за жалбоподателя да представи всички налични доказателства така, както са заявени с молбата на адв. С. на л. 291 от делото, включително анализ, във връзка с представения план-разстановка от 15.11.2023 г.

Делото да бъде докладвано за евентуално налагане на ответника на глоба за неизпълнение разпорежданията на Съда, което неизпълнение е причина за ново отлагане на делото.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.09.2024 г. от 11:40 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: