

Протокол

№

гр. София, 29.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 29.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **1344** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „УЕБ ТРЕЙД ГРУП“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

АДВ. В. : Преупълномощавам адв. Д. устно днес, в зала, за представителство на клиента ми.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „МИТНИЦА - Б.“, ПРИ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба, повторно постъпила по делото от ответника на 20.03.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 02.04.2024 г., с приложени в превод документи към процесната декларация.

АДВ. Д.: Поддържа доказателствените искания, изложени в предходното СЗ. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. П.: Представила съм преводи на писмени доказателства, с копие на другата страна, касаещи сътрудничеството между САЩ и Европейския съюз. Спогодбата за сътрудничество е публикувана в Официалния вестник и е общодостъпна. Това, което

представям в превод е извадка от електронната страница на Аутооцион. Това е онлайн-търгът, от който е закупен автомобила. Достъпът до този електронен търг е платен. Той не е свободен, той не е неограничен. Позволено е да се достъпва до него само чрез заплащане на определена такса. Т. нещо е сторено – платена е определената такса и е създаден профил на името на конкретен митнически служител, от чийто профил са извършени достъпите до всички автомобили, които са били продадени на този търг. В случай, че съдът прецени, мога да представя извадка от този профил. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя писмени доказателства – в превод.

АДВ. В.: По днес представеното доказателство – това е извадка от някакъв сайт. Не възразяваме да се приеме, но оспорваме автентичността на какъвто и да било такъв сайт.

АДВ. Д.: Още повече, че на представеното доказателство изобщо не се вижда от кой сайт е.

СЪДЪТ като съобрази, че днес представеното доказателство от ответника, е представено с административната преписка на лист 77 от делото, предвид указаната доказателствена тежест на страните по чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, намира същото за относимо към правния спор по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е въпрос по същество на преценката на конкретното доказателство, с оглед законосъобразността на решението.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от жалбоподателя към молба от 02.04.2024 г. преводи на представени по административната преписка писмени доказателства и в превод на български език по представеното по административната преписка писмено доказателство на л. 77 от делото.

АДВ. Д.: Считаме, че ответникът не е изпълнил доказателственото искане от предходното съдебно заседание.

ЮРК. П.: Всичко сме представили по административната преписка – всички актова, въз основа на които сме издали оспореното решение.

АДВ. В.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, счита делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Молим да постановите решение, с което да отмените обжалваното от нас решение на директора на ТД Митница „Б.“. Молим за по-дълъг срок за писмени бележки. Претендираме разноски по списък, който представям, с копие на другата страна.

ЮРК. П.: Моля да потвърдите оспореното решение. Същото е правилно, законосъобразно, издадено от компетентен орган, в рамките на материалната му компетентност. Подробни съображения сме изложили в писмената молба от 15.03.2024 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. При условията на

евентуалност, претендирам прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок от днес за писмена защита на жалбоподателя.

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: