

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 41171

гр. София, 09.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в**  
закрито заседание на 09.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: София Тодорова**

като разгледа дело номер **10047** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е частна жалба с вх. № 29924/01.12.2025 г. по описа на Административен съд – София-град, подадена от Детска градина № 153 „Св. Троица“ против определение № 38831 от 21.11.2025 г. по адм. дело № 10047/2025 г. на Административен съд – София-град. С разпореждане № 39947 от 01.12.2025 г. по адм. дело № 10047/2025 г. на Административен съд – София-град частната жалба е оставена без движение и на жалбоподателя е указано:

1. Да посочи кой е действителният подател на частната жалба, тъй като Детска градина № 153 „Св. Троица“ не е конституирана като страна по делото;
2. Да представи частна жалба, приподписана от адвокат, като се приложи пълномощното за приподписването, освен ако частният жалбоподател има юридическа правоспособност, в който случай е длъжимо да приложи удостоверение за юридическа правоспособност;
3. Да представи вносна бележка за платена по сметка на Върховния административен съд държавна такса в размер на 30 (тридесет) лева.

В изпълнение на указанията на 08.12.2025 г. по делото е постъпила молба от директора на Детска градина № 153 „Св. Троица“, чрез адв. Е. Т., в която е заявено, че действителният подател е директорът на Детска градина № 153 „Св. Троица“, като представя приподписана частна жалба, ведно с пълномощно и платежно нареждане за платена по сметка на Върховния административен съд държавна такса в размер на 30 лева.

Като приложение е представена частна жалба от Детска градина № 153 „Св. Троица“, чрез директора, която е подписана от директора и е приподписана, без да е посочено името на лицето. Представено е и пълномощно, с което директорът на Детска градина № 153 „Св. Троица“ упълномощава адв. Е. Т. да осъществява процесуално представителство по делото пред Административен съд – София-град и Върховния административен съд. По делото е приложен и вносен документ за платена по сметка на Върховния административен съд държавна такса в размер на 30 лева.

При тези данни, съдът счита, че жалбата не отговаря на изискванията на чл. 212, ал. 2 във връзка с чл. 231 от АПК, тъй като не е ясно кое е лицето, което е приподписало частната жалба.

Предвид изложеното на частния жалбоподател следва да се дадат повторно указания, да представи приподписана от адвокат частна жалба (като се отрази името на лицето, което я е приподписало). Освен това в съответствие с чл. 212, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 231 от АПК в титулната част на частната жалба следва да се посочи действителният ѝ подател.

При неотстраняване на нередовностите в цялост и в срок, на основание чл. 213а, ал. 1, изр. второ от АПК, частната жалба ще бъде върната.

Водим от горното и на основание чл. 212, ал. 2 и чл. 231 във връзка с чл. 213а, ал. 1 от АПК, съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ частната жалба на директора на Детска градина № 153 „Св. Троица“ против определение № 38831 от 21.11.2025 г. по адм. дело № 10047/2025 г. на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на частния жалбоподател в 7-дневен срок от съобщаването да представи приподписана от адвокат частна жалба, като се отрази името на лицето, която я е приподписало.

УКАЗВА на частния жалбоподател в 7-дневен срок от съобщаването в титулната част на жалбата да отрази действителния ѝ подател.

УКАЗВА на частния жалбоподател, че при неизпълнение на указанията в цялост и в срок, на основание чл. 213а, ал. 1 във връзка с чл. 231 от АПК, частната жалба ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Разпореждането да се съобщи на частния жалбоподател, чрез изпращане на препис от него.

Съдия: