

РЕШЕНИЕ

№ 1018

гр. София, 15.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **9600** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 54, ал. 6 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

Образувано е по жалбата на Кмета на Столична община против заповед № 18-2250/22.02.2023 г. на началника на СГКК - С. в частта ѝ, с която е отказано изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на [населено място], ЕКАТТЕ 68134, район В., общ. Столична, одобрена със Заповед № РД-18-69/14.12.2010 г. на изпълнителния директор на АГКК, съгласно скица - проект № 15-1397452-01.12.2022 г., състоящо се в нанасяне на границата между поземлен имот с идентификатор 68134.1891.1141 и поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1891.1463. Излагат се доводи за незаконосъобразност на оспорения индивидуален административен акт, поради съществени нарушения на процесуалните правила и противоречие с материалноправни разпоредби. Обосновават се съображения, че отказът по отношение на нанасянето на общинския имот е неправилен, поради обстоятелството, че към момента на изискването от страна на Столична община - район „В.“ изменение е налице одобрен и действащ регулационен план. Твърди се, че не са съобразени изискванията на чл. 41, ал. 1, т. 1 от ЗКИР. Като недопустимо се изтъква обстоятелството в КККР да се вписват данни по предходен регулационен план, а не по действащ регулационен план на м. „бул. Ц. Б. III“, одобрен с Решение № 89 по Протокол № 23 от 19.03.2001 г. на Столичен общински съвет. Изтъква се наличието на спор за материално право по отношение на общинският имот

- УПИ VIII-общ., кв. 20, м. [улица] поради обстоятелството, че имотът собственост на С. Г. застъпва и навлиза в общинския имот, за които с съставен Л. № 1136 от 2002 г. представляваш УПИ VIII-общ., кв. 20, м. „бул. Ц. Б. Ш“ с площ от 1435 кв. м. Посочва се, че в защита на интереса на Столична община по отношение на стопанисването и управлението на общинските имоти е подаден иск по чл. 124 от ГПК за установяване на факти и обстоятелства за изясняване на собствеността, касаещи процесния имот. Претендира се отмяна на оспорения административен акт в частта му, с която е постановен отказ, и присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответната страна - Началникът на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК), в депозиран по делото писмен отговор изразява становище за неоснователност на жалбата и претендира отхвърлянето ѝ.

Заинтересованата страна С. Г. П. не изразява становище по жалбата.

Административен съд София-град след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 от АПК, за да се произнесе съобрази следното:

Административното производство е образувано по подадено до заявление на Столична община - район „В.“ с искане за нанасяне на поземлен имот с идентификатор 68134.1891.1463 в съответствие с границите на УПИ VIII-общ., кв. 20 по действат регулационен план на м. „бул. Ц. Б. Ш“, одобрен с Решение № 89 по Протокол № 23 от 19.03.2001 г. на Столичен общински съвет..

Към заявлението е приложена скица - проект № 15-1397452-01.12.2022 г., съгласно която изменението се изразява в нанасяне на поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1891.1463, представляващ урегулиран поземлен имот VIII - Общ., кв.20 по действащия регулационен план на м. „бул. Ц. Б. Ш“, одобрен с Решение № 89 по Протокол № 23/19.03.2001г. на СОС, който УПИ е описан в АЧОС № 1136/25.11.2002г. Към заявлението са приложени документи и материали, съгласно изискванията на ЗКИР и Наредба № РД-02-20-5/5.122016г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните

С уведомление по чл. 26, ал. 1 от АПК ответникът е дал възможност на заинтересованото лице С. П. Г. да изрази становище по исканото изменение. С вх. № 02-1472/09.10.2022 г. е постъпило възражение от С. П. Г., легитимираща се като собственик на поземлен имот с идентификатор 68134.1891.1141, въз основа на документи за собственост нотариален акт № 10, том IX, дело № 1347 от 16.04.1976 г. и нотариален акт № 58, том XI, дело № 2206 от 29.11.1977 г. за собственост върху недвижим имот, придобит по регулация, с което възражава срещу изменението на кадастралната карта, като твърди, че с нанасянето на поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1891.1463 се засяга правото ѝ на собственост, че се намалява площта на собствения ѝ поземлен имот с идентификатор 68134.1891.1141 със 111 кв.м (от 908 кв.м. става 797 кв.м.), че е налице предходно изменение на КККР по нейно заявление, за което издадена заповед за одобрение № КД-14- 22-120-69-30.01.2013 г. на началника на СГКК - С., в което административно производство Столична община - район „В.“ не е възразила и не е представила доказателства за собственически претенции.

Предвид така събраните доказателства административният орган е постановил процесния акт, с който е одобрил изменението в КККР, състоящо се в отразяване на границите на поземлен имот с идентификатор 68134.1891.1463, чиито северна и южна граници съответстват на границите на УПИ VIII-общ., кв. 20 от действащ

регулационен план на м. „бул. Ц. Б. III“, одобрен решение №89 по протокол № 23/19.03.2001 г. на Столичния общински съвет, който УПИ е описан в АЧОС №1136 от 25.11.20002 г. и е отказал изменението на КККР, съгласно скица - проект №15-1397452-01.12.2022 г. относно поземлен имот с идентификатор 68134.1891.1141. От правна страна отказът е мотивиран с нормата на чл. 54, ал. 4 във връзка с ал. 2 от ЗКИР във връзка с чл. 59, ал. 1 от АПК и чл. 70, ал. 4, предл. трето от Наредба № РД-02-20-05/25.12.2016 г. От фактическа страна са изложени мотиви за наличието на спор за собственост, предвид застъпване върху част от площта на нанасящия се поземлен имот с идентификатор 68134.1891.1463 и поземлен имот с идентификатор 68134.1891.1141, за която част и двете страни разполагат с годен титул за собственост. Посочено е и, че със заповед № КД-14-22-120-69-30.01.2013 г. е одобрено изменение на КККР състоящо се в нанасяне на поземлен имот с идентификатор 68134.1891.1141 в съответствие с границите на УПИ III-8а/89, кв. 20 по РП на м. „бул. 9 септември IV ч.“, район „В.“, одобрен със заповед №246/07.05.1975 г. по заявление на С. П. Г.. С тази заповед се е променила границата между двата имота - поземлен имот с идентификатор 68134.1891.908 (настоящ поземлен имот с идентификатор 68134.1891.1141) поземлен имот с идентификатор 68134.1891.1352. Посочено е още, че след разрешаването на спора за материално право (установяване на правото на собственост в обем и граници), въз основа на влязло в сила съдебно решение, придружено с проект за изменение, КККР може да бъде изменена.

По делото са приложени писмени доказателства, от които се установяват следните факти:

С Нотариален акт №10, том IX, дело № 1347/1976г. за продажба на недвижим имот, С. П. Г. е придобила празно дворно място- парцел III8-а/9 от кв. 82 по плана на С., м. „бул.9 септември“ с площ от 910 кв.м., с неуредени сметки по регулация за придаваемите се 225 кв.м.

По делото е приложен и нотариален акт за собственост върху недвижим имот по регулация № 58, том XI, дело № 2206/1977 г., по силата на който С. П. Г. е призната за собственик по силата на дворищна регулация към собствения ѝ парцел III8-а/9 от кв. 82 по плана на С., м. „бул. 9 септември“ IV ч., а именно: празно дворно място с пространство 223 кв.м., при съсед: имот пл. № 8-а на С. Г.; парцел IV и парцел X.-8 и парцел XX-8, което се взема от имот с планоснимачен номер и от имот планоснимачен №-8 собственост на СГНС.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като депозирана в законоустановения срок срещу акт, подлежащ на съдебен контрол. Оспорващият Кмета на Столична община разполага с правен интерес, доколкото същият е инициатор на административното производство, приключило с оспорения административен акт, с който се засягат непосредствено негови права и законни интереси, като собственик на имот нанесен в кадастралната карта.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган - началник на СГКК - С. и в пределите на предоставената му власт, съобразно чл. 54, ал. 4 ЗКИР. Заповедта е издадена в предвидената от закона форма и съдържа изискуемите реквизити по чл. 59, ал. 2 АПК.

Не се констатира нарушение на административно процесуалните правила,

което да бъде квалифицирано като съществено и да представлява самостоятелно основание за отмяна на оспорената заповед. Производството по изменение на кадастрална карта и кадастрални регистри е открито по искане на заинтересовано лице, легитимирало се с акт за собственост и твърденията, че данните за обектите на кадастъра са неправилно отразени. Административното производство е започнало по заявление на заинтересовано лице с приложени към него писмени доказателства, както и е изготвена скица-проект на изменението, в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4, изр. второ от ЗКИР, в която имотите, предмет на изменението са индивидуализирани с граници и идентификатор. От обяснителна записка, а и мотивите към заповедта се установява, че изменението се състои в нанасяне на поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1891.1463, в съответствие с границите на УПИ VIII - ОБЩ., кв.20 по действащия регулационен план на м. „бул. Ц. Б. III“, одобрен с Решение № 89 по Протокол №23/19.03.2001 г. на СОС, за който е съставен АЧОС № 1136 от 25.11.2002 г. На основание чл. 26, ал. 1 от АПК административният орган е уведомил надлежно за започналото пред него административно производство заинтересованото лице С. П. Г.. Същият е зачел правилото за предоставяне на възможност на страните за запознаване с приложените към преписката доказателства и за изразяване на становище и възражения, в съответствие с изискванията на чл. 34, ал. 1 и ал. 3 от АПК. Административният орган не е допуснал нарушение на чл. 35 от АПК. Актът е издаден при пълно изясняване на относимите към спора факти и обстоятелства, и след обсъждане на възраженията на заинтересованите страни.

При издаване на оспорената заповед не са допуснати и нарушения на материалния закон.

Основанията за изменение на одобрената кадастрална карта и кадастрални регистри са посочени в чл. 51, ал. 1 ЗКИР - изменения в данните за обектите на кадастъра, настъпили след влизането в сила на кадастралната карта и кадастралните регистри; непълноти или грешки. В случая правното основание за изменението е по т. 2 на текста. Съгласно § 1, т. 16 ДР (изм.ДВ, бр. 57 от 2016г.) на ЗКИР „непълноти или грешки“ са несъответствия в границите и очертанията на недвижимите имоти в кадастралната карта за урбанизирана територия спрямо действителното им състояние. С оглед на това, в развилото се производство е следвало да се спазва процедурата по чл. 54 ЗКИР.

Разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗКИР изрично предвижда, че когато непълнотата или грешката е свързана със спор за материално право, тя се отстранява в кадастралната карта и кадастралните регистри едва след решаване на спора по съдебен ред.

Постановеният от административния орган частичен отказ е мотивиран с наличието на спор за материално право.

От доказателствата по делото се установява, че нанасянето на имот с проектен идентификатор 68134.1891.1463 засяга вече нанесен такъв - променя се границата на имота с идентификатор 68134.1891.1141, като с това се намалява площта на му от 908 кв.м. на 797 кв.м. Пред административния орган е демонстрирано несъгласие с така исканото изменение и са заявени претенции за собственост. От С. П. Г. е депозирано възражение вх. № 02-1472/09.10.2022 г., с което се изразява несъгласие с направеното искане за изменение по скица - проект №15-15-1397452-01.12.2022 г. Оспорващата страна - кмета на Столична община и заинтересованата страна - С. П. Г. поддържат

взаимно изключващи се твърдения за вещните права върху площта от имот с идентификатор 68134.1891.1141, която се отнема с процедурираното изменение. Съгласно приложения АЧОС Столична община - район „В.“ е собственик на УПИ VIII-ОБЩ. кв.20 по действащ план за регулация на м."Б.. Ц. Б. III". Този имот не е отразен в кадастралната карта, съобразно границите му по действащия регулационен план на м. „бул. Ц. Б. III“, одобрен решение №89 по протокол № 23/19.03.2001 г. на Столичния общински съвет. В обхвата на УПИ VIII-ОБЩ. кв.20 попадат поземлени имоти с идентификатори 68134.1891.1352 и част от 68134.1891.1141. Заинтересованата страна С. Г. противопоставя право на собственост върху процесната част от имот с идентификатор 68134.1891.1141, произтичащо от нотариален акт № 10, том IX, дело № 1347 от 16.04.1976 г. и нотариален акт № 58, том XI, дело № 2206 от 29.11.1977 г. за придаваеми по регулация 223 кв. м. Това противопоставяне на две взаимно изключващи се претенции за принадлежност на правото на собственост, обосновава извод за наличие на хипотезата на спор за материално право, който не е предварително разрешен по предвидения за това ред.

Оспорената заповед е издадена на основание чл. 54, ал. 2 ЗКИР, която норма задължава органа при констатирано застъпване на площта и границите със съседен имот, да не извършва исканото изменение до приключване на отделно исково производство с влязло в сила решение между страните, имащо сила на присъдено нещо за тях. Спор за материално право е налице не само при висящ съдебен процес по вещно дело, но и всеки път, когато твърденията на страните относно определено субективно материално право са разнопосочни. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 4 от Наредба № РД-02-20-5/15.12.2016 г., в сила от 13.01.2017г., при установяване на спор за материално право за местоположението и границите или очертаванията на имотите – предмет на проекта, органът е длъжен да откаже исканото изменение на кадастралната карта.

Достигайки до аналогичен извод, началникът на СГКК-С. правилно е отказал изменението на КККР по Заявление с рег. № 01-389181-07.07.2022 г. от Столична община - Район „В.“, по отношение на отразяването на границата между поземлен имот с идентификатор 68134.1891.1141 и поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1891.1463.

Предвид изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, 56-ти състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на кмета на Столична община против Заповед № 18-2250/22.12.2022 г. на началника на СГКК - С. в частта, с която е отказано изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на [населено място], ЕКАТТЕ 68134, район В., общ. Столична, одобрена със Заповед № РД-18-69 / 14.12.2010 г. на изпълнителния директор на АГКК, съгласно скица - проект № 15-1397452-01.12.2022 г., състоящо се в нанасяне на границата между поземлен имот с идентификатор 68134.1891.1141 и поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1891.1463.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от получаването на съобщението.

СЪДИЯ: