

Протокол

№

гр. София, 01.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 01.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разглежда дело номер **2592** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. И. Н., редовно уведомен, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Агенция Митници, редовно уведомен, се представлява от юрк. П. и юрк. Е. с пълномощни по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства. Такива са представени от ответника под опис с молба от 25.06.2012 г. – длъжностно и поименно разписание на Митница С. от 11.05.2011 г. и 6 бр. заповеди.

Адв. Д. – Запознат съм, да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени с молба от 25.06.2012 г. на ответника.

Адв. Д. – В тази справка съм събрал имена на служителите, които са били съкратени през 2009 година, месеците 11 и 12 след което са възстановени съгласно посочените

дела и след това същите фигурират в поименното разписание от 15.09.2011 година и след това не фигурират в другото поименно разписание до края на годината 08.12.2011 г.

Юрк. П. и юрк. Е. – По отношение на справката, няма как да изразим мнение. Става въпрос за по-ранен период, когато беше в сила процедура за утвърждаване. Поради тази причина те са възстановени в Митница С.. Последните 2 - 3 години имаше бурни трансформации и не бихме могли да коментираме.

По отношение искането за експертиза смятаме, че на съда не са нужни особени знания за събиране на процесното съкращаване. С молби сме представили съответните доказателства. Може да има връзка по отношение искането за документооборота в БИМИС, което е неотнормимо към делото.

Смятаме, че не е необходимо да бъдат допускани до разпит свидетели.

По отношение на раздел III е неотнормима към делото.

Съдът намира искането за събиране на посочените доказателства по пункт I - СИЕ за допустимо и основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на заключение по СИЕ от специалист в областта на икономика и организация на труда да отговори на въпросите формулирани в искането на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице К. Ц. Г. специалност икономика и организация на труда, тел.: 8462 104 и 0888 502205.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 250 лв., вносим от жалбоподателя в 7- дневен срок.

УКАЗВА на ВЛ, че при наличие на основание за отвод е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на страните, че могат да искат отвод на ВЛ при наличие на основание за това.

УКАЗВА на ВЛ да представи справка-декларация за изразходваното време и извършените разходи за изготвяне на заключението.

ДАВА СРОК на ВЛ да изготви заключението си в 7-дневен срок преди датата на сл.с.з.

Делото да се предостави на ВЛ след внасяне на депозит.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до ССЗ да заяви дали оспорва твърдението на жалбоподателя, че съгласно представената в днешното съдебно заседание справка, изброените от т.1 до т.15 митнически служители от МП ЖП гара - С. са с прекратени служебни правоотношения към датата, на която е съкратен жалбоподателя. В случай, че оспорва това твърдение, да представи справка, в която излага данни за обратното.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на по един свидетел на страните, относно въпросите посочени в раздел III от искането на адв. Д. в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.11.2012 г. от 15.30 часа, за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.09 часа.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: