

Протокол

№

гр. София, 07.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 07.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6072** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Л. А. чрез АДВ.С. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юрк.Р., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 25.06.2025 г. от адвокат К., с приложени доказателства за платена държавна такса.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Р. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представената административна преписка.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. К. – Моля да отмените оспорената заповед, с която е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ на Й. А.. Дисциплинарно наказващия орган е допуснал съществени нарушения на процесуалните норми, тъй като е установил извършено нарушение на база показанията на непреки очевидци, а хора които възприемат слухове, пресъздават слухове, които са чули в службата си. Игнорирал е единствените показания на свидетелите, които представят пряко, това което са възприели, тъй като тези показания са в полза на жалбоподателя и сме ги изредили в жалбата. Никъде в административната преписка не е установено, той да е предоставил срок на пребиваване извън рамките на законоустановения едногодишен период. Дисциплинарно наказващия орган е излязъл изцяло от компетентността си. Позовал се е на доказателства от следствени материали, без да изчака наличието на влязла в сила присъда. Считам, че дисциплинарно наказващия орган е действал при превишаване на правомощията си. Обстоятелството, че в заповедта се правят намеци за финансовото състояние на жалбоподателя, не е установено по безспорен начин, че притежава такива финансови средства и имущество, но подобни изводи са абсолютно неотнормирани. По преписката са събрани доказателства, от които е видно, че жалбоподателят е награждаван няколко пъти за съществени постижения в работата си. Моля да отмените заповедта, като подробни съображения сме изложили в жалбата.

Юрк.Р. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че не са налице, посочените в нея основания. Моля да потвърдите заповедта. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: