

Протокол

№

гр. София, 25.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 25.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **7999** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Д. К. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, се представлява от адв. Р. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. М. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Ива Цанова.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. В. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 15.2.2021 г. второ допълнително заключение на съдебносчетоводната експертиза, в срока по чл. 199 от ГПК. Страните са запознати.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ /със снета по делото самоличност/: Изготвила съм в срок допълнително заключение, което поддържам. Приложила съм документите, представени ми от НАП, и на флашка към делото. Обемът им е твърде голям за представянето им на хартиен носител.

Ю.. С.: В мое присъствие и в присъствието на вещото лице, както и на орган по приходите отворихме файловете с данните, изпратени от „Е.“ и „С.“. Данните са ползвани от вещото лице.

АДВ. Н.: Нямам въпроси, да се приеме заключението. Да се приемат доказателствата.

Ю.. С.: На стр. 8 от заключението, където е обобщаващата таблица, посочената декларация № 224352000002742/16.1.2020 г. за кой данъчен период се отнася?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Посоченият номер данъчна декларация се отнася за финансовата 2016 г. Същата ми беше предоставена от ТД на НАП. Декларацията, цитирана на последния ред на таблицата на стр. 8 от заключението, касае финансовата 2017 година.

Има разлика в последната колона на стр. 8 от заключението, в което с наименование разлика е посочена разликата между приходите, които се получават на база данни от куриерските фирми, и данните, които дружеството [фирма] е подало в ежемесечната справка-декларация по ЗДДС.

Ю.. С.: Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 150,00 лв., като в същия размер е и внесеният депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за посочената сума.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА идентичност на представените на електронен носител (флашка) доказателства с потвърдените такива от вещото лице и юриск. С. в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото описаните на флашка доказателства, по които е работило вещото лице, както и тези, представени на хартиен носител.

АДВ. Н.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. С.: Тъй като декларациите са подадени с по-късна дата от датата на НАП, моля съда да изиска от ТД на НАП – С., да представи справка дали има постъпления за

заплатени данъчни задължения по ГДД на [фирма], ЕИК[ЕИК], по данъчна декларация с вх. № 224352000002742/16.1.2020 г. и по ГДД № 2206И0102076/11.12.2019 г.

АДВ. Н.: Не е възможно подобно сегашно узнаване. Всички подадени декларации се отразяват в данъчното досие на [фирма]. На следващо място, доказателственото искане не е обосновано с това какви обстоятелства ще бъдат доказвани, които са от значение за решаване на настоящия спор. Предмет на делото е РА, издаден на физическо лице, което няма никаква правна и фактическа връзка с дружеството [фирма]. И няма задължение дали [фирма] декларира и плаща публичните си задължения.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да бъде дадена исканата възможност.

СЪДЪТ НАМИРА искането за основателно и
ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП – С., в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи исканите доказателства по реда на чл. 192 от ГПК.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.3.2021 г. от 9,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до ТД на НАП – С..

Съдебното заседание приключи в 9,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: