

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 31.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 31.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Георгиева

като разгледа дело номер **9026** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Делото е образувано по искова молба от К. Т. С., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [улица], ап. 12 и Т. К. С., ЕГН [ЕГН], постоянен адрес: [населено място], [улица], ап. 12 - двамата в качеството им на наследници на Й. Д. С. с ЕГН [ЕГН] срещу Националната Здравно-осигурителна каса.

С исковата молба се иска осъждане на ответника заплати на ищците сумата от в размер на 11 315,52 лева /единадесет хиляди триста и петнадесет лева и петдесет и две стотинки/, представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди, настъпили в резултат на незаконосъобразен административен акт. Така предявеният размер на обезщетението представлява размерът на законната лихва върху сумата от 15 926, 65 лева /петнадесет хиляди деветстотин двадесет и шест лева и шестдесет и пет стотинки/ за периода от датата на първия мълчалив отказ за възстановяване на сумата - 07.11.2011 г. (която дата приемаме, че съвпада с датата на постановяване на Решение № РД-Е 126-302/07.11.2011 г. на и. д. главен секретар на НЗОК) до датата, предхождаща датата на реалното възстановяване на посочената сума - 28.10.2018 г.

Претендира се и присъждане на законната лихва върху претендираното обезщетение за периода от подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

Тъй като делото е образувано при условията на активно субективно съединяване на исковете, ищците следва да уточнят, кой от двамата, каква част от посочената сума претендира да му бъде присъдена.

В тази връзка настоящата искова молба следва да се остави без движение и на ищците да се дадат указания за отстраняване на нередовности, които не дават възможност искът да се разгледа в открито заседание.

Предвид на обстоятелството, че делото е насрочено за разглеждане в открито заседание на 29.10.2020 г., това определение следва да бъде отменено.

Водим от горното и на основание чл. 158, във връзка с чл. 151 от АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И:

ОТМЕНЯ резолюция от 15.07.2020 г., с която делото е насрочено за разглеждане в открито заседание на 29.10.2020 г.

ОСТАВЯ ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ИСКОВАТА МОЛБА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ като указва на ищите в 7-дневен срок от получаването на настоящето разпореждане, с отделна молба да:

1. уточнят кой от двамата, каква част от посочената сума претендира да му бъде присъдена.
2. уточнят номера на административния акт/актове, от който/които се претендира, че са претърпени вредите и неговия/техния издател.
3. посочи номера и датата на окончателното/окончателните съдебни решения, с които административните актове са били отменени.

При неизпълнение на горните указания в срока по чл. 158, ал. 1 от АПК, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

Препис от разпореждането да се К. Т. С. и Т. К. С., чрез адвокат Т. Ф. с адрес: [населено място], [улица], вх. Б – офиси, офис № 705.

Делото да се докладва незабавно на председателя на състава след изтичане на 7 дневния срок или постъпване на исканите доказателства.