

Протокол

№

гр. София, 30.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 30.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **5626** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.33 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. А. К., редовно призован, се явява лично и с адв.Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, представлява се от юрк.Е., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, явява се прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище от ищеца.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП – С. област, с доказателствено искане.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП – С. област, с приложени писмени доказателства.

АДВ. Ж. – Не го оспорваме. Считаю, че частично е изпълнено указанието. Във връзка с връчената ни молба, тя не е конкретна и ясна. Ние възразяваме. Актовете се намират по предходните отменени дела. Производствата по отмяна на акта са приложени. Искаме тези производства да се ползват от съда служебно по дело № 3843/2015 г. и по дело № 5606/2015 г.

СЪДЪТ прекъсна съдебното заседание в 11.39 часа за запознаване с постъпилите доказателства.

ПРОДЪЛЖАВА съдебното заседание в 11.49 часа.

АДВ. Ж. – По отношение на останалите документи, непредставени от ответника те се намират по дело № 5606/2015 година. Нямаме доказателствени искания.

ЮРК. Е. – Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ж. - Моля да се уважат исквете по основание и размер, като доказани от писмените доказателства и от експертизата. Извършено е незаконно прихващане, което е отменено от съда, вследствие на което са причинени болките и страданията.

Претендираме, че сумата, която се претендира за обезщетение не е прекомерна, тъй като по друго дело на доверителя № 2411/2021 година за прихващане, извършено от Агенция за социално подпомагане, съдът е определил съдебно обезщетение 500 евро и затова претендираме, че има съдебна практика в този размер.

Моля да определите адвокатско възнаграждение за безплатно указана правна помощ на основание чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата.

ЮРК. Е. – Моля да оставите иска без уважение като неоснователен и недоказан. Наличието само на незаконен акт само по себе не води до извод за нанесени неимуществени вреди на адресата на акта. Настъпването на претендираните вреди следва безспорно да се докаже. С оглед доказателствената тежест в процеса, която е изцяло върху ищеца, липсват относими доказателства с оглед на претенцията. В случая липсват каквито и да било действително претърпени вреди в сочените размери на предявеното основание и видно от доказателствата, липсва и изискуемата от закона причинно-следствена връзка между фактическия състав по ЗОДОВ на чл. 1.

Относно експертизата се установява, че лицето има дълготрайни неврологични и психологически проблеми още от ранна възраст и към момента на процесния А., не се установява да е настъпило влошаване на здравословното му състояние в резултат на отменения акт. Нещо повече, вещото лице посочва в съдебно заседание, че различни фактори могат да влияят, поради което не може да се установи, кой точно фактор е предизвикал състоянието, което се твърди от лицето. Считаме, че представеният снимков материал не е годно доказателство и не следва да се кредитира.

С оглед на изложеното, моля да оставите иска без уважение. Правя възражение за

прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Ж. – Възразяваме. Искът е пълно и главно доказан от експертизата. Безспорно не е изпълнено съдебно решение. Прихваната е една голяма сума за размерите на доверителя ми, който е социално слаб. В резултат на което той е бил подложен да води съдебни дела, да се притеснява постоянно. Искът е изцяло доказан, дори и в занижен размер. Моля да го уважите изцяло.

ПРОКУРОРЪТ – Излагам съображения за неоснователност на исковите претенции. В действителност има незаконосъобразен акт, но от наличието на същия не може да се направи връзка и остана недоказана претенцията за претендираните вреди по ЗОДОВ от страна на ищеца.

ИЩЕЦЪТ К. (реплика) - Налице е бездействие повече от година и половина в първата част с влязло в сила съдебно решение. Ответникът бездейства да изпълни съдебно решение и това прокуратурата не го забелязва, затова говорим за действие и бездействие.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: