Протокол
№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 46 състав,** в публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1510** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФАРМА ИНВЕСТ“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. Д. и адв. А., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.
Явява се вещото лице П. К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА постъпило в срока на 01.10.2025 година по чл. 199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ.
ДОКЛАДВА молба от ответника, от 24.06.2025 година.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ
П. Д. К. – 50 г., неосъждан, без родство и дела със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.
Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Работила съм по материалите по делото. Не съм установила контакт с жалбоподателя. Посочила съм, че в случай че се представят доказателства, касаещи конкретни осчетоводявания, имам готовност да допълня констатациите.
В заключението съм отразила това, което съм видяла по документи.

Съдът не допуска въпроса на процесуалния представител на жалбоподателя дали е налице вътрешнообщностна доставката.

Адв. Д. - По отношение на „Ф.“-то стр. 5 има или няма документи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Запознала съм се с всички документи по делото.

Адв. Д.: За поцесуална икономия моля да ми бъде предоставена възможност да представя писмена молба с формулирани въпроси към вещото лице.
Съдът, като взе предвид, че за днешното съдебно заседание не са подготвени приложенията, съдържащи се в допълнителни папки по делото, а те ще бъдат необходими във връзка с изслушването на вещото лице, намира, че няма пречка вещото лице да бъде изслушано в следващо съдебно заседание.

Адв. Д. – Водим допуснатия свидетел и моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:
В. К. Т. 45 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕН ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.
Свидетелят обеща да даде верни показания.

СВИДЕТЕЛЯТ Т.:
Доколкото знам има оспорване на извършен В. за дружество „ФАРМА ИНВЕСТ“ ЕООД за 4 автомобила, едно F., един N. G. и два автомобила B.“. Моето участие бе да намеря съответните автомобилr, да проследя от подписването на договора до плащането и товаренето на автомобилите на съответния транспорт. При четирите сделки купувачът организира транспорта за собствена сметка. При предаването на автомобила на шофьора на автовоза, отговорността се сваля от дружеството. За всеки един от автомобилите има съставен протокол за предаване и попълнени С..
От 2007 година се занимавам с търговия с луксозни автомобили. В момента съм търговски директор в „А. Италия“. Занимавам се с автомобили от висок клас. Познавам лицата, които са закупили автомобилите от жалбоподателя. С някои от тях сме сключвали сделки с М..
По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ едноседмичен срок на жалбоподателя за представяне на молба с допълнителни въпроси към вещото лице с препис за ответната страна.
ПРИЕМА по делото представената молба от ответника от 24.06.2025 година.
За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.01.2026 година, от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: