

Протокол

№

гр. София, 24.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 24.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Анастасия Хитова
Ася Тодорова

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **7960** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ С. И. Д. редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П. А. с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ -
ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ редовно призован, не се представлява.

СГП, редовно призована, явява се прокурор Р..

адв. А.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

адв. А.: Поддържам касационната жалба в цялост. Нямам доказателствени искания, няма да соча
нови доказателства, но тъй като считам, че е станало недоразумение в преценката на
първоинстанционния съд. Единствено моля да бъде разпитана свидетелката, която е управлявала
лекия автомобил.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да не се допуска разпит на свидетелката.

СЪДЪТ НАМИРА, че направеното искане чрез разпит на свидетел е недопустимо, тъй като в
касационното производство са допустими само писмени доказателства и само за установяване на
допуснати от въззивната инстанция основания за оспорване на постановления от нея съдебен акт,

но не и такива чрез които се цели тепърва установяване на друга фактическа обстановка.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел, посочен от касатора.

Като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

адв. А.: Моля съдът да отмени първоинстанционното решение, ведно с издаденото наказателното постановление срещу клиента ми. Човекът, който е управлявал автомобила не е моят клиент, а свидетелката, която исках да бъде разпитана. Причината за недоразумението е, че първоинстанционният съд предполага, че клиентът ми, след като е бил закаран в болница, е в много тежко състояние. Клиентът ми е бил в прекрасно здравословно състояние, което е било установено от медицинския екип и е върнат на мястото на ПТП за съставяне на акт. Това е недоразумението на първоинстанционния съд, поради което моля да отмените наказателното постановление.

ПРОКУРОРЪТ: Да се уважи жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,19 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: