

# ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 4729

за изменение в частта за разноските

гр. София, 25.08.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в закрито заседание на 25.08.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Добромир Андреев**

като разгледа дело номер **12682** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК.

С решение № 2618 от 22.05.2020 г. по адм.д.№12682 от 2018г., АССГ е отменил частично по жалба на [фирма] ЕИК[ЕИК] Заповед № 03-РД/3100 от 03.08.2018 г. на Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие”, върнал е на Изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" [населено място] преписката за произнасяне в отменената част, като е осъдил ДФ „Земеделие” да заплати на [фирма] съдебни разноси в размер на 1032,80 лв., представляващи държавна такса и депозити за съдебни експертизи.

На 10.06.2020 г. е постъпила молба от [фирма] за изменение на постановеното решение в частта за разноските, като бъдат присъдени такива и за адвокатско възнаграждение.

Отвѣтникът счита молбата за неоснователна, доклoкoтo липсват доказателства за заплащане на твърдените разноси.

Молбата е допустима съгл. чл. 248, ал. 1 от ГПК, но по същество е неоснователна по следните съображения:

При постановяване на решението и присъждане на разноските съдът в мотивите си се е произнесъл защo счита, че претендираните от жалбоподателя разноси, следва да бъдат уважени единствено в размера на заплатената държавна такса и възнаграждение за изготвени съдебни експертизи. По делото, към дата на приключването на съдебното дирене, не са представени каквитo и да било доказателствата за твърдяното за заплатено и посочено в списъка за разноси адвокатско възнаграждение. Посочването на размера на адвокатското възнаграждение, без да са представени надлежно каквитo и да било доказателства за плащане, при условията на пълно

доказване, не могат да мотивират съда да присъди същото. С поставянето на началото на устните състезания, се преклудира възможността, настоящият състав да приобщи към доказателствения материал на представените с искането за изменение на решението доказателства, пък били и те относими към въпроса за сторените от страна разноски за адвокатско възнаграждение.

С оглед на изложеното молбата на жалбоподателя се явява неоснователна.

Така мотивиран, съдът

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на от [фирма],ЕИК[ЕИК] за изменение на решение № 2618 от 22.05.2020 г. по адм.д.№12682 от 2018г., 49 с-в, в частта за разноските.

Решението може да бъде обжалвано на основание чл. 248, ал. 3 ГПК с частна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: