

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 19.02.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Любка Петрова

**ЧЛЕНОВЕ:** Маруся Йорданова  
Цветанка Паунова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на  
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11730** по описа за  
**2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание,  
представява се от адвокат Ф., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО  
ПРИХОДИТЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от  
юрисконсулт Н., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, чрез прочитането ѝ.

Адвокат Ф.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

Юриисконсулт Н.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

Прокурор Д.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ф.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената жалба като основателна и да отмените атакуваното НП. Представям и моля да приемете писмени бележки. Претендирам разноски.

Юриисконсулт Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на СРС. С оглед изхода на делото, претендирам юриисконсултско възнаграждение в полза на НАП. Представям списък с разноски.

Прокурор Д.: Моля да потвърдите решението на СРС. Касаторът правилно е глобен 500 лв. за нарушение по чл. 125 от ЗДДС, дружеството не е подало три справки-декларации за три данъчни периода, а е трябвало да подаде такива. Обстоятелството, че не са произтекли вреди за бюджета от недекларирането, е ирелевантно. Нарушението е формално, на просто извършване, поради което резултати от вреди не се изискват.

СЪДЪТ КАТО СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА ОБЯВИ,  
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  
СЕКРЕТАР: