

Протокол

№

гр. София, 05.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Ева Пелова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **524** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно призован за
днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – В. М. Х., редовно призован за днешното съдебно заседание,
представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

АДВ. В.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Г.: Моля, да уважите касационната жалба по подробно изложени съображения в нея. Считаю, че решението на СРС е неправилно, поради което, моля да бъде отменено, и да бъде постановено ново, с което се потвърди изцяло НП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции. В случай, че оставите решението на СРС в сила, моля да се намали размера на присъденото от въззивната инстанция адвокатско възнаграждение като считам, че същото не отговаря на фактическата и правна сложност на делото.

АДВ. В.: Моля, да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Претендирам разноски по доказателства, които представям. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. Г.: Възразявам срещу претендираното възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е основателна. Административнонаказателната отговорност на дружеството [фирма] е различна от тази на физическото лице и служител на същото дружество В. М. Х.. Считаю, че няма интензитет на предмета на административнонаказателните производства водени срещу юридическото лице и срещу физическо лице.

СЪДЪТ ДАВА на ответника чрез адв. В. 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: