

Протокол

№

гр. София, 29.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Виржиния Петрова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **767** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.11 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ С. А. Т. – редовно призован, не изпраща представител. Депозирана е молба, с която не възразява да бъде даден ход на делото. Изразява становище по подадената касационна жалба, по доказателствата и становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „КОНТРОЛ ПО РЕПУБЛИКАНСКАТА ПЪТНА МРЕЖА“ към ДИРЕКЦИЯ „АНАЛИЗ НА РИСКА И ОПЕРАТИВЕН КОНТРОЛ“ при АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

ПРОКУРОРЪТ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор по касационната жалба.

ЮРК. Н. – Оспорвам касационната жалба и поддържам отговора към нея. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА КАСАЦИОННАТА жалба и отговора към нея.
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Н. – Моля да потвърдите решението на СРС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по Ваша преценка. Правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ – Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно и моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: