

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31704

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
закрито заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разглежда дело номер **8579** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба на „Брокер М“ ООД – [населено място], [ЕИК], представлявано от М. В. Ч. - управител, чрез адв. Д. Б. – адвокатско дружество „Б. и партньори“, срещу Ревизионен акт /РА/№ Р-22221123007663-091-001/11.07.2024г. на органи по приходите, потв. с Решение № 700/04.07.2025г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП в частта на установените задължения по ЗКПО за данъчни периоди 2018г- 2022 г. със съответните лихви, с който за 2018г. е установен корпоративен данък /КД/ за довносяне от 4 989 лв. и лихви 2 889,71лв., за 2019г. – КД за довносяне от 29 920 лв. и 13 531,64 лв. лихви за забава, за 2020 г. – КД за довносяне от 39 937,50лв. и 14 012, 62 лв. лихви, за 2021г. – КД за довносяне от 28 775 лв. и 7 182,41 лв. лихви, за 2022 г. КД за довносяне в размер на 10 000 лв. и 1409, 38 лв. лихви за забава.

Съдът не констатира към момента нередовност и основания за недопустимост на оспорването поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С цел бързина и процесуална икономия и тъй като за изясняване на релевантни по делото обстоятелства са необходими специални знания Съдът следва служебно да назначи съдебно-счетоводна експертиза, разходите за която съобразно доказателствената тежест следва да бъдат вменени на жалбоподателя.

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 06.11.2025г. от 10,45 ч. за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „Брокер М“ ООД, [ЕИК], чрез адв. Д. Б. и адв. И. Д. - адвокатско дружество „Б. и партньори“

2. Ответник: Директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, с оглед встъпването им по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, вр. с § 2 от ДР на ДОПК, че трябва да установи фактите, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, както и да представи доказателства за валиден КЕП на органите издали ЗВР, ЗИДВР, РД, РА и доказателства, че са заемали съответните длъжности към датите на посочените актове.

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза, по която вещото лице да отговори на въпросите:

Счетоводството на „Брокер М“ ООД организирано и водено ли е в съответствие с изискванията на СС? Осчетоводени ли са коректно процесните фактури по спорните доставки, описани в РА/РД, в счетоводството на дружеството -жалбоподател, като се посочат сметките, по които са направени начисления на разходи за тези фактури?

Отразени ли са процесните доставки в счетоводствата на доставчиците на жалбоподателя и по какъв начин?

Какви съпътстващи документи са оформени във връзка със спорните доставки - договори, анекси, приемо - предавателни протоколи и други и какви са предоставените доставки по фактурите, описани в РД/РА?

За доставките по процесните фактури налице ли са счетоводни данни за последваща реализация на спорните доставки или за влягане в икономическата дейност на дружеството- жалбоподател?

Налице ли са плащания по процесните доставки и как са отразени плащанията в счетоводството на жалбоподателя и доставчиците? По какъв начин, в брой, банков път, и на кои дати на каква стойност са плащанията от страна на жалбоподателя към доставчиците му по процесните фактури, погасени ли са задълженията изцяло?

Да се изчисли какъв би бил ДФР на дружеството - жалбоподател във вариант с преобразуване в посока увеличение на финансовия резултат за данъчните 2018- 2022г. само относно отчетени разходи по спорните доставки във връзка с които са получени описаните в РА/РД отговори от 59 клиенти на жалбоподателя „Брокер М“ ООД ?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне съдебно-счетоводна експертиза в размер на 800 лева, вносим от жалбоподателя, в седемдневен срок от получаване на съобщението.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в седемдневен срок от получаване на съобщението ДА ПОСТАВЯТ допълнителни въпроси към ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Г. А..

Вещото лице да бъде уведомено СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на депозит за вещо лице в посочения срок и непредставяне на доказателства за това експертизата ще бъде заличена.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: