

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31003

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
закрито заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **8724** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ и чл.213 от ЗУТ .

Настоящото производство е образувано по жалба от К. А. Ц. - собственик на имот с идентификатор 68134.302.43, намиращ се на адрес [населено място], район „В.“, [улица] против Заповед № РВЕ25-РД09-313/05.08.2025 г. на кмета на район „В.“, с която е задължена да осигури достъп в собствения ѝ имот за извършване на строително-ремонтни работи в съседен имот.

Производството по делото е оставено без движение и са дадени указания за внасяне на държавна такса. Към момента указанията са изпълнени от жалбоподателката.

На 22.08.2025г. са постъпили нови материали от Столична община район „В.“. Представена е Заповед № РВЕ25-РД09-333/22.08.2025 г. на кмета на район „В.“ , с която се изменя Заповед № РВЕ25-РД09-313/05.08.2025 г. С молба от 4.09.2025г. жалбоподателката е изпратила молба с която прави искане за обединяване в общо дело настоящото и адм. дело 9129/2025г. по описа на АССГ , 37 състав.Изразява се становище за обжалване на Заповед № РВЕ25-РД09-333/22.08.2025 г. на кмета на район „В.“ , с която се изменя Заповед № РВЕ25-РД09-313/05.08.2025 г.

Издадена е Заповед № РВЕ25-РД09-313/05.08.2025 г. на кмета на район „В.“ – Столична община, с която на основание чл. 194, ал. 1, вр. ал. 3 ЗУТ е наредено на собствениците и обитателите на ПИ с идентификатор 68134.302.43 по КККР да осигурят право на свободен достъп в горепосочения имот за извършване на СМР по фасада север – направа на фасадна топлоизолационна система за срок от 5 календарни дни във времеви период от 01.08.2025 г. до 20.09.2025 г. Правото на достъп е издадено на Й. Й., в качеството му на пълномощник на „Пантема 2018-6“ ООД. Допълнително в т. 3 от заповедта е указано на изпълнителя на СМР да отстрани всички повреди, причинени на недвижимия имот във връзка с изпълнението на СМР, а

ако не могат да бъдат отстранени, следва да бъдат обезщетени правоимащите лица.

Издадена е оспорената Заповед № РВЕ25-РД09-333/22.08.2025 г. на кмета на район „В.“ – Столична община, с която е изменена т. 1 и се добавя нова точка 4 от горепосочената Заповед № РВЕ25-РД09-313/05.08.2025 г. на същия орган.

В т. 1 изменението се отнася за конкретизиране на обхвата на достъпа, а именно в ПИ с идентификатор 68134.302.43 по КККР в обхвата на граничещата с имота северна стена на сграда, находяща се в имоти с идентификатори 68134.302.41 и 68134.302.42, по цялата дължина на северната калканна фасада на новоизградената сграда за направа на топлоизолационна система за срок от 5 календарни дни във времеви период от 01.09.2025 г. до 01.10.2025 г. само в работни дни. – с начален част от 09:00 до 17:00 ч.

Другото изменение се изразява в добавяне на нова т. 4 в Заповед № РВЕ25-РД09-313/05.08.2025 г. на кмета на район „В.“ – Столична община, според която управителят на „Пантема 2018-6“ ООД се задължава да уведоми писмено кмета на район „В.“ – Столична община най – малко 3 работни дни преди предвидената от него начална дата за стартиране на СМР по северната фасада на сградата.

В Заповед № РВЕ25-РД09-333/22.08.2025 г. на кмета на район „В.“ – Столична община е отразено, че останалите части на Заповед № РВЕ25-РД09-313/05.08.2025 г. на същия орган остават непроменени, т. е. представлява неразделна част от първоначалната заповед.

С писмо по адм. Дело 9129/2025г. по описа на АССГ , 37 състав е изпратил делото за присъединяване по настоящото дело.

Съдът намира, че оспорваната в адм. дело 9129/2025г. по описа на АССГ , 37 състав Заповед № РВЕ25-РД09-333/22.08.2025 г. на кмета на район „В.“ – Столична община представлява част от Заповед № РВЕ25-РД09-313/05.08.2025 г. на същия орган, доколкото се изменя първоначално издадената заповед. В тази връзка са налице условията за служебно съединяване на двете дела, за да се постанови общ акт по тях, доколкото е налице идентичност на страните и е налице връзка по между им по отношение на предмета.

Налице са предпоставките за насрочване на открито заседание, респективно за конституиране на страните, с указания и разпределяне ан доказателствената тежест.

По изложеното, на основание чл.154, ал.1 и чл.170, ал.3, вр. с ал.1 от АПК, както и чл.218, ал.2, вр. с ал.1 от ЗУТ, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.11.2025г. от 14.45 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател: К. А. Ц. чрез адв. Р. И. САК

Ответник: кмета на район „В.“, Столична община ;

Заинтересовани страни :

Ф. Е. К. от [населено място]

„Пантема 2018- 6 „ ООД чрез управителя Й. Х. Й.

УКАЗВА на ответника и лицата, за които оспореният акт е благоприятен, че съгласно чл.170, ал.3, вр. с ал.1 от АПК следва да установят съществуването на фактическите основания посочени в оспорената част на решението и изпълнението на законовите изисквания за неговото постановяване.

УКАЗВА на страните, че носят доказателствената тежест да установят съществуването на обстоятелства, от които черпят благоприятни правни последици, съгласно чл.154, ал.1 от ГПК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да ангажират в открито заседание доказателства, с оглед разпределената с настоящия съдебен акт доказателствена тежест в процеса.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.