

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9006

гр. София, 16.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в закрито заседание на 16.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

като разгледа дело номер **10020** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 от АПК, във вр. с чл. 25, ал. 1 от Закона за правната помощ /ЗПП/ и е по молба на Г. К. С.-ЕГН-[ЕГН], жалбоподател по делото за предоставяне на правна помощ за процесуално представителство в съдебното производство. Не се излагат доводи за липса на финансови средства за заплащане на адвокат. Към молбата не са приложени писмени доказателства. Административен съд София - град, в настоящия съдебен състав, намира молбата за процесуално допустима, като подадена от надлежна страна. Разгледана по същество е неоснователна, поради следното:

Безплатна правна помощ за процесуално представителство по чл. 21, т. 3 от ЗПП, се предоставя в два случая. Първо, когато по закон се предвижда задължителна адвокатска защита и второ, по преценка на съда. По преценка на съда безплатната правна помощ за процесуално представителство се предоставя, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи, съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. В случая, с оглед характера на производството, не е налице първата хипотеза на задължителна адвокатска защита. Преценката по чл.23, ал. 3 от ЗПП, за липсата на парични средства, съдът прави като съобрази представените от страната доказателства, установяващи доходите на лицето, имущественото му състояние, семейното и здравословно положение, възрастта, трудовата заетост и други. В случая не се представят такива доказателства. От приложения по делото социален доклад на ДСП-С. е видно, че молителят притежава собственост, която може да бъде източник на доходи, в трудоспособна възраст е. При тези данни, съдът счита, че не са налице условията на чл. 23, ал. 3 от ЗПП, а именно липсата на средства за заплащане на адвокатско възнаграждение, поради което и искането за предоставяне на правна помощ е неоснователно.

Водим от горното и на основание чл. 25, ал. 1, във вр. с чл. 23, ал. 3 и чл. 24 от ЗПП,

съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКАЗВА предоставянето на безплатна правна помощ за процесуално представителство по адм. дело № 10020/2022г. по описа на АССГ на жалбоподателя по делото - Г. К. С.-ЕГН-[ЕГН].

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд, в 7-седмодневен срок от съобщаването му на жалбоподателя.

СЪДИЯ: