

# РЕШЕНИЕ

№ 5732

гр. София, 22.10.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в закрито заседание на 22.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

като разгледа дело номер **2832** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

РЕШЕНИЕ

№

Гр.С., 22 октомври 2020 година

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, II-РО ОТДЕЛЕНИЕ, 72-ри състав, в закрито съдебно заседание, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕВА ПЕЛОВА

като разгледа докладваното от съдията административно дело № 2832/2019г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на [чл.175, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/](#).

Постъпила е молба от жалб.П. Т. З., с искане за поправка на очевидна фактическа

грешка /ОФГ/ в диспозитива на определение от 03.09.2019г., изразяваща се в неправилно изписване на името му, и на основание пар.1-ви , т.6 от АПК да бъде изменено задължението вместо да заплати присъдените разноски по сметка на Общински съвет-С., това да бъде сторено в полза на [община].

Съдът след като се запозна с молбата и приложенияте към делото доказателства намира, че е допусната очевидна фактическа грешка в обстоятелствената част и диспозитива на постановеното на 03.09.2019г определение, относно имената на жалбоподателя, поради което са налице основанията за приложение разпоредбата на чл.175, ал.1 от АПК.

Относно искането за изменение на определението, в частта, с което на жалбоподателя са присъдени сторените от Общински съвет – С. разноски, да бъде постановено заплащането им по сметка на [община], следва да се посочи, че това обстоятелство е било предмет на касационна проверка и потвърдено с решение № 4980/28.04.2020г., по адм.дело № 13358/2019г., по описа на ВАС, П. отделение. В определение №11675/16.09.2020г. по същото адм.дело, ВАС, П. отделение, е оставил без уважение молбата на З. за отстраняване на очевидна фактическа грешка, относно страната, на която следва да заплати сторените разноски. При тази хронология настоящия съдебен състав счита, че не са налице основанията за приложение разпоредбата на чл.175, ал.1 от АПК, по отношение на така направеното искане по пункт втори от молбата, тъй като ВАС се е произнесъл по същество, потвърдил е определението и в частта му, с която е възложено заплащането на разноски на Общински съвет - С. и е отказал да уважи искането на З. за допускате на ОФГ в смисъла, че те следва да бъдат платени в полза на [община]. Отделно от това очевидна фактическа грешка е всяко несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението. Те представляват погрешното изписване на имената на страните, технически грешки при пресмятането на дължими суми и т. н. Отстраняването на ОФГ не следва да води до промяна на вече формираната воля на съда. В случая с молбата за поправка на очевидна фактическа грешка по същество се цели пререшаване на спора и формиране на нови различни правни изводи. Поради гореизложеното молбата в тази и част следва да бъде оставена без уважение.

Водим от горното и на основание [чл. 175, ал.2](#), вр.[ал.1 от АПК](#), съдът

### Р Е Ш И :

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в определение от 03.09.2019г., постановено по адм.дело № 2832/2019г., по описа на Административен съд София-град, II-ро отделение, 72-ри състав, в което навсякъде вместо П. Т. З., да се чете П. Т. З..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на П. Т. З., по пункт четвърти от горепосоченото определение да бъде допусната очевидна фактическа грешка / изменение относно страната, на която дължи разноски за адвокатско възнаграждение от Общински съвет – С., в [община].

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд на Република България.

След влизане на решението в сила, на основание [чл. 175, ал. 2 от АПК](#) да се отбележи върху поправеното определение и преписите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: