

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17402

гр. София, 08.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
закрито заседание на 08.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **466** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по Закона за митниците.

Образувано е по жалба „Д. АР ДИ ЕЛ България“ срещу решение №32-344099 от 07.11.2025г. на Директора на ТД -Митница В., потвърдено с решение №Р-562/32-395869 от 17.12.2025г. на Директора на АМ.

С протоколно определение от 17.03.2026г. е оставено без уважение искането на ответника за спиране на производството във връзка с дело Т-28/25г. на съда в Германия като неоснователно.

Съответно е дадена възможност на ответника да посочи дали иска спиране по тълкувателно дело на СЕС, а именно дело С-307/23г. на СЕС с предмет тълкуване на чл. 32, §1, б. Б от Митническия кодекс.

Видно от молба от 24.03.2026г. на юрк.Р. - това дело е относимо и се поддържа искането за спиране на настоящето производство до решаването му. Твърди се, че макар да касае за друга стока по запитването, то невключването на комисионната в митническата стойност е отклонение т.е. по правило тези стойности се включват.

Оспорващият, чрез адв.Т., поддържа становището, че искането е неоснователно. Сочи, че запитването е по регламент, който е заменен с нов Регламент №952/2013г.. Твърди се, че с искането се шиканира процеса, тъй като в АССГ има 4 идентични дела, едното в касационно производство /адм.дело №9443/2025г на АССГ.

В допълнително становище с молба от 07.05.2026г. ответникът сочи, че поддържа искането си, въпреки наличието на решение от 23.06.2026г. на СЕС по дело С-307/23г.

СЪДЪТ НАМИРА искането за спиране на производството във връзка с дело С-307/23г. за неоснователно. При поставянето на въпроса и обсъждането му в о.з. при проверката на делото е установено, че по същото има заключение на Генералния адвокат, а понастоящем вече е постановено и решение.

С оглед това няма наличие на висящност, която да обуславя спиране дори и да има връзка на преюдициалност и относимост на въпроса по тълкуването във връзка с настоящия спор.

С ОГЛЕД ИЗЛОЖЕНОТО СЪДЪТ и във връзка с чл.154а, ал.4 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за спиране на настоящето производство във връзка с дело С-307/23г. на СЕС.

Определението не подлежи на оспорване.

Съдия: