

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10124

гр. София, 27.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в закрито заседание на 27.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

като разгледа дело номер **6874** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/, по жалба на „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД срещу т. 1, 6 и 7 на Решение по протокол 206/28.06.2023г. на Комисия за енергийно и водно регулиране. Решението се обжалва в частта на т. 1, 6 и 7, които са със следното съдържание:

"1. Приема доклад с вх. № Е-ДК-782 от 22.06.2023г. относно годишни лицензионни такси, които се събират от КЕВР;

...

6. Указва на „Булгартрансгаз“ ЕАД, титуляр на лицензии за дейността „пренос на природен газ“, да включва в справката за определяне на годишна лицензионна такса в частта „приходи от лицензионна дейност“ всички приходи от извършваната лицензионна дейност, в т.ч. и приходи от продажба на природен газ за балансиране;

7. „Булгартрансгаз“ ЕАД, в качеството си на титуляр на лицензии за дейността „пренос на природен газ“, в срок до 14.07.2023г. да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирана справки за определяне на годишна лицензионна такса за 2023г. в съответствие с указанието по т. 6 ".

Съдът съобрази, че в АССГ е образувано друго дело, по което е постановено Определение № 3527/03.04.2024г., крайният акт по което е от значение за правилното решаване на настоящото дело. Определението е постановено по адм. д. №7720/2023г., водено по жалба на „Арес Трейдинг" ЕООД, ЕИК[ЕИК], "Тибел" ЕООД, ЕИК[ЕИК], "Овергаз инк." АД, ЕИК [ЕГН] и „МЕТ Енерджи Трейдинг България“ ЕАД, ЕИК [ЕГН], срещу Решение на Комисията по енергийно и водно регулиране по същия протокол № 206 от 28.06.2023г., в частта на т.4 и т.5 от диспозитива на решението. В т. 4 от диспозитива на оспореното решение от КЕВР е указано на дружествата, титуляри на лицензия за дейността "търговия с природен газ" да включват в справката

за определяне на годишната лицензионна такса в частта „приходи от лицензионна дейност“ всички приходи от извършваната лицензионна дейност в РБ, вкл. приходите от продажба на природен газ, приходи от достъп и пренос до газопреносната мрежа и приходи от продажба за балансиране (т.4).

По адм.д. 7720/2023г. на АССГ е постановено определение, с което жалбата е оставена без разглеждане и е прието, че актът - решение по протокол № 206 от 28.06.2023г. на КЕВР, в частта на т.4 и т.5 от диспозитива не представлява нито общ административен акт, нито индивидуален административен акт, а е акт с организационен, указателен характер, изхождащ от регулаторното правомощие на КЕВР за събиране на такси – чл.28, ал.1 от ЗЕ, чийто размер е одобрен с тарифа на Министерски съвет - ал. 2 на същия член, т.е. даденото указание как да се структурират подаваните справки не поражда самостоятелно и непосредствено правни последици-нито създава права, нито отнапред задължения за определен кръг правни субекти.

Оспорваното по адм. д. 7720/2023г. на АССГ решение - протокол № 206 от 28.06.2023г. на КЕВР в т. 4, е с предмет - указания на комисията, идентични с оспорваните в т. 6 по настоящото дело, издадени на същото правно основание - чл.28, ал. 1 и 2 от ЗЕ, вр. чл. 3 от ТТКСДКЕВР, макар и по отношение на различен субект. От което следва, че решението на ВАС по оспорването на Определение № 3527/03.04.2024г. по адм. д. №7720/2023г. на АССГ и в частност произнасянето по въпроса, дали решението с което на основание чл.28, ал. 1 и 2 от ЗЕ, вр. чл. 3 от ТТКСДКЕВР се дават указания за включване в справка за определяне на годишната лицензионна такса, в частта „приходи от лицензионна дейност“, на всички приходи от извършваната лицензионна дейност в РБ, вкл. приходите от продажба за балансиране, е акт от организационен характер, който не създава права и задължения, е от значение при преценката за допустимостта на жалбата по настоящото дело.

Съгласно на чл.229, ал.1 т.4 от ГПК, съдът спира производството когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора.

Посоченото обстоятелство налага даденият ход по същество да бъде отменен, а делото спряно до произнасяне на ВАС по жалбата срещу определението по адм. дело № 7720/2023г.,

С оглед гореизложеното и на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, Административен съд София-град,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението, с което е даден ход на делото по същество по делото и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение.

СПИРА производството по адм. дело № 6874 по описа на Административен съд София-град за 2023 до произнасяне на на ВАС по жалбата срещу определението по адм. дело № 7720/2023г. на АССГ.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд, в 7-дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ:

