

# Протокол

№

гр. София, 20.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 20.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **559** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 13.34 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Л. Л. П. редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ С. – ГРАД, редовно призован от предходно съд.з. , не се представлява.

ПРОКУРАТУРАТА на РБългария, се представлява от прокурор Стоян Димитров от Софийска градска прокуратура.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. С. С., с представена съдебна икономическа експертиза (СИЕ).

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. С.: Делото беше на разположение в адвокатската стая на съда, но без прикачена експертиза, вероятно е била депозирана в деловодството на съда, не съм запозната с експертизата. Моля с оглед вече издадените компенсаторни записи на доверителя ми и тяхната продажба да ми предоставите възможност за изменение цената на иска.

П.. Д.: Не възразявам.

СЪДЪТ НАМИРА, че на ищеца следва да бъде дадена възможност да се запознае със заключението по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ НАМИРА, че на ищеца следва да бъдат дадени и указания за прецизиране на

исковата претенция.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 14-дневен срок от днес с писмена молба до съда, с препис за ответника, да прецизира предмета на иска като изрично посочи дали претендира вреди от недействителен и отменен административен акт и съответно да ангажира доказателства, че последният е бил отменен с влязъл в сила съдебен акт или се претендират вреди от незаконосъобразни действия и/или от незаконосъобразно бездействие на административния орган или на длъжностно лице при ответника.

В случай, че се претендират вреди от незаконосъобразно бездействие, ищецът на основание чл. 256, ал.2 АПК да посочи конкретните фактически действия, които адм. орган е бил длъжен, но не е извършил, както и да посочи от къде произтича задължението за извършване на тези фактически действия.

В случай, че се претендира настъпването на вреди от незаконосъобразно действие или бездействие от административен орган или длъжностно лице и на основание чл. 204, ал.4 АПК, ищецът следва изрично да я заяви, дали заедно с ИМ следва да се счита за предявена и претенция за установяване на незаконосъобразността на действието и/или бездействието, от което се претендират вредите. На основание чл.256, ал.2 АПК, ищецът следва да ангажира и доказателства, че е сезирал административния орган с изрично искане за извършване на конкретни предписани от закона или друг нормативен акт, фактически действия и е оспорил бездействието за извършване на тези действия в указания от закона 14-дневен срок.

По делото е представена молба на ищеца П., с вх. №към 99 ЛЛ/104<sup>06</sup> от 22.07.16г., в която е обективизирано искане за издаване на компенсаторни записи на стойност 612 114 лева (шестстотин и дванадесет хил. и 114 лева). Искът, респ. искането за отмяна на незаконосъобразното бездействие на органа са предявени на 11.08.2016г. с ИМ вх. № 21 606, при което не е спазен 14- дневния срок по чл. 256, ал.2т АПК за оспорване на бездействието.

ДАВА възможност на ищеца да посочи в какво се изразяват вредите – пропуснати ползи.

адв. С.: Правя искане за издаване на препис от протокола от днешно съд.з. с дадените съдебни указания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.12.2021 г., от 13,30 часа, за която дата ищецът, уведомен в съд.з., ответникът – по реда на чл. 138, ал.2 АПК, вещото лице е уведомено в съд.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: