

РЕШЕНИЕ

№ 13718

гр. София, 22.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **301** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. вр. с чл.226 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 22, ал. 7 от Закона за енергетиката.

Образувано е по жалба на „Ауто Мими“ ЕООД против Решение № Ж-920 от 27.11.2024 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което на основание с чл. 22, ал. 1, ал. 5 и ал.7 от Закона за енергетиката /ЗЕ/ във вр. чл. 147, ал. 2 от Наредба № 3/21.03.2013г. за лицензиране дейностите в енергетиката е прекратено административното производство срещу „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД. Излагат се подробни съображения за незаконосъобразност на оспореното решение, като постановено при липса на мотиви, при допуснати съществени нарушения на административно – производствените правила, противоречие с материалния закон и несъобразяване с целта на закона. Жалбоподателят моли да бъде отменено като незаконосъобразно оспореното решение на КЕВР.

В съдебно заседание жалбоподателят чрез процесуалния си представител адв. С. поддържа жалбата. Моли за присъждане на сторените съдебни разноски.

Ответникът - Комисията за енергийно и водно регулиране чрез процесуалния представител юрк. Б. оспорва жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, редовно призовано, не се представляват, не изразяват становище по жалбата.

От фактическа страна.

В КЕВР е постъпила жалба с вх. № Е-13-62-108 от 04.11.2024 г. от „Ауто Мими“ ЕООД срещу „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД (Е. Запад ЕАД). В жалбата до административния орган се възразява срещу определената от Е. Запад ЕАД цена за присъединяване на обект - „Ф. централа до 96 kW“, находящ се в ПИ с идентификатор № 47963.501.752, УПИ Х - 501.752, строителен кв. 65, [населено място], общ. П.. Жалбоподателят е посочил, че от Е. Запад цена в предоставените становище и договор за присъединяване е неправилно определена и е незаконосъобразна.

По жалбата КЕВР е образувала преписка и е извършена проверка, на основание чл.142, ал.5 от Наредба № 3 от 21.03.2013г. за лицензиране на дейностите в енергетиката.

С оспореното Решение № Ж-920 от 27.11.2024 г. КЕВР е приела жалбата на „Ауто Мими“ ЕООД за неоснователна и е прекратила административното производство срещу дружеството.

От правна страна.

Жалбата е подадена в законоустановения срок, пред надлежен съд и от надлежна страна, за която е налице пряк и непосредствен интерес от обжалване на решението на КЕВР, поради което е допустима.

По съществото жалбата е неоснователна.

Правното основание за издаване на процесното решение на КЕВР е чл. 22, ал. 1, ал. 5 и ал.7 от ЗЕ във вр. с чл. 147, ал. 2 от Наредба № 3/21.03.2017г. за лицензиране дейностите в енергетиката. Съгласно чл.22, ал.1, т.2 от ЗЕ Комисията разглежда жалби на клиенти срещу доставчици на енергия и природен газ, включително крайни снабдители, свързани с изпълнението на задълженията им по този закон. Според чл.22, ал.5 от ЗЕ в случаите, когато комисията приеме жалба за основателна, тя с решението дава задължителни указания по прилагането на закона. Съгласно чл.22, ал.7 от ЗЕ редът за подаване на жалбите, тяхното разглеждане и процедурата за доброволно уреждане на спорове се уреждат в наредбата по чл. 60. Приложимата наредба е Наредба № 3 /21.03.2013г. за лицензиране дейностите в енергетиката. С оглед на така очертаната нормативна рамка, съдът приема, че оспореното решение е издадено от компетентния затова независим специализиран държавен орган – КЕВР в рамките на правомощията му регламентирани в чл. 22 ЗЕ и чл. 147 от Наредба № 3 /21.03.2013г. за лицензиране дейностите в енергетиката.

Решението е валидно, обективизирано в предвидената в закона писмена форма. Решението съдържа мотиви, които дават възможност да се разберат фактическите и правни основания за издаването му. В обстоятелствената му част са изложени достатъчно съображения в тази посока, позволяващи да се направи както извод за конкретните мотиви, от които органът се е ръководил при вземането на решението, така и да се извърши преценка за законосъобразност на акта.

Оспореното решение е постановено при спазване на материалния закон.

От приетите по делото доказателства се установява, че „Ауто Мими“ ЕООД е сключило два договора за присъединяване на обекти на производител на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа на Е. запад ЕАД, а именно Договор за присъединяване № [ЕГН] от 28.05.2024 г. за обект: „Ф. електроцентрала с мощност 30 kW“, находящ се в ПИ 47963.501.760, УПИ XI - 501.753, строителен квартал 65, [населено място], [община] и Договор за присъединяване № [ЕГН] от 28.05.2024 г. за обект: „Ф. електроцентрала 2 с мощност 30 kW“,

находящ се в ПИ 47963.501.760, УПИ XI - 501.753, строителен квартал 65, [населено място], [община]. По издадено Становище № [ЕГН] от 28.03.2023 г. и сключен Предварителен договор за присъединяване № [ЕГН]/12.10.2023 г. на 04.10.2024 г., „Ауто Мими“ ЕООД е подало заявление за сключване на нов, трети по ред договор за присъединяване на обект: „Ф. централа до 96 kW“, находящ се в ПИ 47963.501.752, УПИ X-501.752, строителен квартал 65, [населено място], [община]. На 23.10.2024 г. електроразпределителното дружество е изготвило и е предложило на заявителя - договор за присъединяване съгласно предписаните условия по издаденото становище и сключения предварителен договор. По договорите за присъединяване на фотоволтаичните централи на „Ауто Мими“ ЕООД е необходимо да се подмени съществуващият силов трансформатор в трафопост „7“, [населено място] с нов 400 kVA и връзката трансформатор - табло ниско напрежение. Условието са съобразени с възможностите за присъединяване на централите към съществуващата мрежа, като е взето предвид наличието на работещите централи за производство на електрическа енергия. Към трафопост „7“ са присъединени и функционират две централи с обща инсталирана мощност 210 kW, една от които е на „Ауто Мими“ ЕООД. Сключени са договори за присъединяване на нови генериращи мощности за общо 60 kW и предварителен договор за централа с мощност 96 kW. С. трансформатор в трафопоста е 250 kVA и за присъединяване на нови мощности към мрежа ниско напрежение е необходима неговата подмяна. Е. дружество посочва, че няма възможност присъединяването на фотоволтаичните централи на „Ауто Мими“ ЕООД да се осъществи посредством съществуващия трансформатор, тъй като в конкретния случай, подмяната на трансформатора е единствено и само за присъединяването на новите генериращи мощности. Е. Запад ЕАД е уточнило, че съществуващата мрежа ниско и средно напрежение осигурява електрическа енергия с необходимото качество на присъединените обекти, като не е заявен инвеститорски интерес за присъединяване на нови обекти на клиенти в района, които да потребяват произведената електрическа енергия, поради което технически и икономически не е обосновано изграждане на нови съоръжения или подмяна на съществуващи. Чрез посочените в договорите за присъединяване прогнозни цени, разходите за подмяна на трансформатора са разделени между желаещите да се присъединят централи според заявените мощности. Получена е стойност от 270,20 лв. за kW. Наред с това, за всеки договор в прогнозната цена са включени и разходите за изграждане на други съоръжения, необходими за конкретната централа с оглед местоположението на същата.

На следващо място, на заявителя е предложен Договор за присъединяване № ДПЕРМ [ЕГН] (S. № IB 33-23-11144), който е изготвен съгласно предписаните условия по издаденото становище и сключения предварителен договор. Съгласно подписаното становище и сключения предварителен договор прогнозната цена за присъединяване е 45 320 лева с ДДС и включва разходите за изграждане на съоръженията за присъединяване на обекта към електроразпределителната мрежа. В § 69 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за енергията от възобновяеми източници (ДВ, бр. 86 от 2023 г., в сила от 13.10.2023 г.) е разписано, че започналите до влизането в сила на този закон процедури по отменените чл. 23, 24 и 25 се довършват по досегашния ред. Съгласно приложимата към настоящото производство Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи, отм. ДВ., бр. 28 от 2 април 2024 г., (Наредба № 6 отм.), обектите на производители на електрическа енергия се присъединяват към съответната мрежа при технически условия и начин, определени от съответния мрежови оператор.

Редът за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми

източници е определен в Глава V, Раздел I на Наредба № 6 (отм). Е. Запад ЕАД е изпълнило задълженията си, като е определило условията за присъединяване на заявения обект. Същите условия са поместени и в подписания предварителен договор, като по отношение на цената за присъединяване и включените в нея разходи, следва да се има предвид, че съгласно чл. 32, ал. 1 от Наредба № 1 от 14 март 2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия цената за присъединяване на производител е индивидуална и включва действителните разходи за изграждане на съоръженията за присъединяване към съответната електрическа мрежа. В цената за присъединяване се включват и разходите, които съответният мрежови оператор прави за присъединяване на повишената присъединена мощност към оператора на електропреносната или електроразпределителната мрежа. Предвид горното Е. Запад ЕАД правилно е определило, че в цената за присъединяване ще се включат действителните разходи за присъединяване на обекта на „Ауто Мими“ ЕООД, като в конкретния случай същите са разделени между желаещите да се присъединят централи според заявените мощности - подмяна на съществуващ трансформатор с такъв с по-голяма мощност, както и разходите за изграждане на други съоръжения, необходими за конкретната централа с оглед на нейното местоположение. Дружеството е анализирано и е отчело и други обстоятелства, обуславящи посочената цена, а именно: задължителното условие състоянието на съществуващите мрежи ниско и средно напрежение да осигурява електрическа енергия с необходимото качество на присъединените обекти; липсата на заявен инвеститорски интерес за присъединяване на нови обекти на клиенти в района, които да потребяват произведената електрическа енергия с оглед на необходимостта от техническо и икономическо обосноваване изграждането на нови или подмяната на съществуващите съоръжения. Поради това обосновано може да се приеме, че действията на електроразпределителното дружество са в съответствие с приложимата нормативна уредба.

Предвид изложеното жалбата е неоснователна и като такава следва да се отхвърли.

С оглед изхода на спора, направеното искане и на основание чл. 143, ал.3 от АПК, ответникът има право на юрисконсултско възнаграждение за процесуално представителство пред АССГ, като съдът определя на основание чл.78, ал. 8 ГПК вр. чл. 144 АПК, вр.чл.37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 200 лева за юрисконсултско възнаграждение.

С тези мотиви, Съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Ауто Мими“ ЕООД против Решение № Ж-920 от 27.11.2024 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което на основание с чл. 22, ал. 1, ал. 5 и ал.7 от Закона за енергетиката /ЗЕ/ във вр. чл. 147, ал. 2 от Наредба № 3/21.03.2013г. за лицензиране дейностите в енергетиката е прекратено административното производство срещу „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД.

ОСЪЖДА на „Ауто Мими“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] да заплати на КЕВР сумата в размер на 200 лв. за юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен Административен съд в 14-дневен срок от получаване на съобщение, че е изготвено.

