

Протокол

№

гр. София, 08.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 08.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **10812** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. П. А., редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява, за нея се явява адвокат П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, за него се явява, юриконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.
ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ П. – Нямам доказателствени искания.
ЮРИСКОНСУЛТ П. – Представям и моля да приемете справки, описани в молба от информационната база на НАП за свързаност на А. П. с Р. П.. От представените доказателства е видно, че лицето Р. Ц. П., на която е връчена ЗВР, с която е образувано първото ревизионно производство, е майка на А. П. А., на която е връчена и ЗВР. Жалбоподателката не е имала друг постоянен адрес освен декларирания.

АДВОКАТ П. – Моля да се приемат представените справки от ответната страна.

СЪДЪТ, с оглед становището на процесуалните представители на страните и като намери искането за основателно

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства справка за свързаност на лицата А. П. А. и Р. Ц. П., справка за постоянен адрес на А. П. А. и за постоянен адрес на Р. Ц. П..

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П. – Моля да уважите депозираната жалба. Подробни съображения, поради които считам, че същата е основателна са изложени в нея. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки. Претендирам за адвокатско възнаграждение като представям и моля да се приеме списък с разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна. Съображения относно материалната законосъобразност на ревизионния акт са изложени в решението на Директора на Дирекция „ОДОП“, които поддържам и моля да вземете предвид. Съображенията, фактическите констатации и материалноправни изводи не са опровергани в хода на съдебното производство. Във връзка с релевираните възражения за нищожност на ревизионния акт, поради това че първата ЗВР в първото ревизионно производство не е надлежно връчена, тези възражения са неоснователни. По делото са представени доказателства за връчване на ЗВР в първото ревизионно производство по реда на чл. 29, ал. 7 от ДОПК, а именно на пълнолетно лице, което има същия постоянен адрес с жалбоподателката. Това лице е майка на жалбоподателката. Със самото приемане от майката на жалбоподателката без никакви възражения тя е дала своето съгласие да предаде заповедта. Факта, че ревизираното лице е узнало за ревизионното производство се доказва от неговото участие в ревизионното производство. Лицето е представило документи, правило е възражения и по никакъв начин не е било нарушено правото на защита. Предвид свързаността на Р. П. с А. П., моля да не бъдат кредитирани писмените обяснения, които тя е депозирила в съдебното производство, освен това като се има предвид противоречията с останалите доказателства по делото. В зависимост от изхода на делото, моля в полза на Директора на Дирекция „ОДОП“ да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Представям списък с препис за ответната страна. Не желая срок за писмени бележки. На основание чл. 149, ал. 3 от ГПК, съдът предоставя на страните 5-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: