Протокол
№

гр. София, 30.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 23 състав,** в публично заседание на 30.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4344** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Н. И. Н. - редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. П., с пълномощно, което представя.
ОТВЕТНИКЪТ: НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО „ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР“ С. ГРАД - редовно уведомен, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: А. С. М. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. М., който се явява и за и за Д. Г. Т..
АДВ. М.: Моля Д. Г. Т. да бъде конституиран като заинтересована страна, като заявявам, че не правя възражение за нередовното призоваване, тъй като същият е уведомен за делото и аз съм упълномощен да го представлявам.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Г. С. А. - редовно уведомен, се явява лично.
Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид изявлението на адв. М. намира, че на първо място трябва да конституира като заинтересована страна по делото и Д. Г. Т., като бъде даден и ход на делото.
Водим от горното,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
КОНСТИТУИРА като заинтересована страна по делото Д. Г. Т..

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 12.04.2019г.
ДОКЛАДВА отговор на жалбата, депозирана в АССГ на 17.06.2019г. от адв. М. като пълномощник на заинтересованите страни А. С. М. и Д. Г. Т., с приложени към писмения отговор писмени доказателства.
АДВ. П.: Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката. Оспорвам отговора по жалбата, макар и да не са ми връчени доказателствата към него. Представям и моля да приемете доказателства, които доказват правото на собственост на жалбоподателя; нотариални актове, решение, скици, комбинирани скици, удостоверение от общината. Моля да ми допуснете при режим на довеждане трима свидетели, които ще установят обстоятелството за спорната граница на имота на А. М..
АДВ. М.: От името на моите доверители оспорвам жалбата изцяло. Поддържам отговора. Моля да се приемат приложените към него писмени доказателства. Оспорвам представените към жалбата писмени доказателства. Да се приеме преписката. Възразявам срещу допускането на гласни доказателства, тъй като считам, че границата между два имота не може да се определя с гласни доказателства. За това е необходима съдебно - техническа експертиза, която да извърши замервания на място и да изготви комбинирана скица, с оглед документите на двете страни, и да се проследи изменението на границата между двата имота назад във времето в съответствие с регулационните и кадастрални планове. Моля да не допускате гласни доказателства.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна А.: Жалбата е основателна, тъй като имота го помня над 70 г. Има човек, който може да докаже същото и това е техният роднина Л.. Съгласен съм да се приемат всички доказателства по делото.
Реплика адв. П.: Относно възражението на колегата за недопускане на гласни доказателства. В жалбата сме посочили основанията, на които считаме, че заповедта е неоснователна. Оградата на имота е съществувала и била в това състояние повече от 60 г. Именно това ще докажем с тези свидетели, че оградата не е местена през последните 60 г. Ще доказваме къде е бил имота и как е бил ограден през последните 60 г.
Дуплика адв. М.: Проблемът е геодезичен. С гласни доказателства не може да се определи колко метра, какво, къде и как. Противопоставям се на това искане. Моля предвид обема на писмените доказателства, които се представиха в днешното съдебно заседание, съдът да ми определи срок, в който да се запозная с тях.
Реплика заинтересованата страна А.: Моля да ми се даде възможност и на мен да взема становище по доказателствата и по спора.

По доказателствата,
СЪДЪТ намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства приложени към жалбата, съдържащи се в административната преписка, като и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя и към отговора на заинтересованите страни.
По искането за събиране на гласни доказателства,
СЪДЪТ намира същото за относимо към спора за доказване на факта; местена ли е границата на имота и от кога е на мястото на което се намира сега. Съдът намира, че за установяване на един и същи факт повече от двама свидетели не са необходими.

Едновременно с това предвид естеството на спора, на страните следва де се даде възможност в 14-дневен срок считано от днес да формулират задачи за СТЕ от вещо лице геодезист.
За основателни, съдът намира исканията на адв. М. и заинтересованата страна Г. А. да им определи срок за изразяване на становище по днес представените от страна на жалбоподателя писмени доказателства, както и за изчерпване на всички доказателствени искания, които имат, в 14-дневен срок.
Водим от горното,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.
ДАВА 14-дневен срок на страните за становище в съответствие с мотивната част на определението, както и за формулиране на задачи към вещото лице
АДВ. М.: С оглед принципа за равнопоставеност и с оглед на това, че допуснахте двама свидетели при довеждане на жалбоподателя, моля и на моите доверители да допуснете двама свидетели при режим на довеждане за установяването къде е оградата между имотите и местена ли е тази ограда през годините и къде следва да бъде оградата между имотите
АДВ. П.: Относно искането на другата страна, относно втората част считам, че е неотносима и недопустима. Относно първата част, не се противопоставям.
Заинтересованата страна А.: Не се противопоставям на искането на адв. М. и на жалбоподателя.
Съдът намира, че с оглед равнопоставеността на насрещните страни, на заинтересованите страни А. С. М. и Д. Т. следва да бъдат допуснати по двама свидетели при режим на довеждане за установяване на факта: Къде е оградата между имотите и местена ли е тази ограда през годините. В останалата част- къде следва да бъде оградата между имотите, свидетелските показания са неотносими.
Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на по двама свидетели от жалбоподателя и заинтересованите страни А. М. и Д. Т. при режим на довеждане в следващото съдебно заседание за установяване на факта: Кога е поставена оградата между имотите и местена ли е тя през годините.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 18.11.2019 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: