

Протокол

№

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в
публично заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **5447** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.15 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. М. Т. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв.Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на вътрешните работи – редовно уведомен, за него се явява юрк.Т., с пълномощно по делото.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

Вещо лице А. Д. Л. – редовно уведомено, явява се лично.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допуснатата ССЕ.

Снема самоличността на вещото лице:

Вещото лице А. Д. Л. – 65г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Напомни се наказателната отговорност на вещото лице.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.Й. – Оспорвам експертизата като некомпетентна. Отново не е взет размерът на работната заплата по длъжността на възстановяването на ищеца, именно към датата на възстановяването.

Следва да се вземат предвид правилата за определяне на работните заплати в МВР от 2019 г.
Юрк.Т. – Експертизата е правилна.

Прокурорът – Експертизата не отговаря на въпросите по решението на ВАС.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА ССЕ, доколкото вещото лице отново не отговаря на въпросите по отменителното решение на ВАС, с което делото се връща за изслушване на експертиза, а именно: вещото лице следва да определи обезщетението за незаконно уволнение на ищеца за длъжността по възстановяването – тази по съдебното решение, като съобрази размера на заплатата именно към датата на влизане в сила на съдебното решение, с което уволнението е признато за незаконно. Движението на заплатата във времето следва да се проследи въз основа на обективни критерии, както ако ищецът не бе уволняван.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви ССЕ за следващо ОСЗ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 28.04.2025 г. молба от ищецът, с която се оспорва изцяло ССЕ, което се обоснова, взима се отношение по съществото на спора, представят се писмени доказателства.

Юрк.Т. – Предоставям на съда.

Прокурорът – Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото докладваната молба и доказателства по опис.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.06.2025 г. от 15.00 ч., за която дата страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: