

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 07.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **7423** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 АПК.

Производството е образувано по подадена жалба от Столична община, представлявана от кмета Й. А. Ф., чрез процесуалния си представител юрисконсулт С. Д. срещу заповед № 18-3052/23.03.2022г. на Началника на Служба по геодезия картография и кадастър, с която, на основание чл. 54, ал.4, във връзка с чл. 54, ал.1 и чл.51, ал.1,т.2 ЗКИР е одобрено изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], изравящо се в промяна на границите на ПИ с идентификатори 68134.1895.873, 68134.1895.861 и 68134.1895.399, като се нанася ПИ с идентификатор 68134.1895.399 в съответствие с границите на дворно място, представляващо имот с пл. № 1, кв. 64-б, м. ж.к. Карпузица.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорената заповед. Жалбоподателят твърди, че действителното положение на имота към момента на одобрението е в съответствие с действащия РП, одобрен със Заповед № РД-09-50-02/05.01.1999 г. на главния архитект на СО и това положение не кореспондира с предложението от заявителя, т.е. не са налице грешки или непълноти. Със заявлението се засягат общински поземлени имоти с начин на трайно ползване, второстепенна улица, които са публична общинска собственост. Законът забранява отчуждаването и прехвърлянето на публична общинска собственост на трети лица, както и придобиването ѝ по давност. Счита, че е налице спор за материално право, който следва да бъде разрешен по съдебен ред, поради което ответника не правилно е издал заповедта. Моли за отмяната на заповедта. Претендира разноски.

Към жалбата са представени писмени документи, които моли да бъдат приети.

Не са направени доказателствени искания.

Ответната страна – началника на СГКК – [населено място], е депозирала административната преписка относно оспорения акт.

Представено е становище по жалбата, с което я счита за неоснователна и моли за

нейното отхвърляне. Посочва, че заявителя се легитимира като носител на вещни права, поради е заинтересовано лице по смисъла на ЗКИР. Посочва, че действително с искането за изменение се засягат улици, но за да се приеме, че имотът е придобил качеството на публична общинска собственост, следва да е била реализирана и приключила отчуждителна процедура, респективно да се уредени сметки по регулация. Към подаденото от жалбоподателя възражение пред административния орган, не са представени доказателства, от които да е видно, че частта от имота с пл. № 1, кв. 64-б, м. [жк], е станала общинска собственост. Поради изложеното, ответният орган е приел, че не е налице спор за материално право, тъй като не са представи доказателства, които да поставят под съмнение титулите за собственост на заявителите и да установят друго положение. Моли за отхвърляне на жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед, с която се одобрява изменението на одобрената КККР на [населено място], на началника на СГКК – [населено място] е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лице, притежаващо правен интерес от оспорване на акта, тъй като е собственик на част от засегнат от изменението имот, и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

По делото като заинтересована страна следва да се конституират заявителите, по чието заявление е допуснато изменението.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Столична община, представлявана от кмета Й. А. Ф., който да бъде призован на адреса посочен в жалбата.

2. Ответник: началника на СГКК – [населено място].

3. Заинтересовани страни: С. В. В. и К. В. В., които да се призоват на адресите, посочени в списъка на заинтересованите лица /л. 18 от делото/.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно да докажи, че е налице спор за собственост между него и заинтересованите страни, както и, че фактическото положение на засегнатите имоти отговаря на това преди изменението;

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици, вкл. с искане за допускане на СТЕ.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че същия е издаден от компетентен орган с

правомотия за издаването му, че е спазена процедурата по издаването на акта, че са уведомени заинтересованите страни за започналата процедура по изменение, както и че са налице основанията за изменение на КККР за процесния имот, т.е., че е налице грешка или непълнота в КККР.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания, вкл. с искане за допускане на СТЕ.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от жалбата, ведно с доказателствата към нея на заинтересованите страни.

ДАВА възможност на заинтересованите страни да вземат становище по жалбата в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 13.10.2022 г. от 11.00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованите страни, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: