

Протокол

№

гр. София, 08.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 08.04.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2134** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,22 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Н. М. Й. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. Т. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ЮРИСК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРИСК. П.: Жалбоподателката не е водила счетоводство и в този смисъл назначаване на съдебносчетоводна експертиза е безпредметно. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че искане за назначаване на съдебносчетоводна експертиза

по делото не е постъпило в указания от съда срок.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички представени по делото доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРИСК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила обжалвания РА. Той е правилен и законосъобразен. Доказано е, че жалбоподателката е извършвала електронна търговия на стоки, от която не е отчитала приходи, не се е регистрирала по Закона за ДДС, когато е подлежала на задължителна регистрация, и не е начислявала ДДС за извършените от нея продажби на стоки, които представляват облагаеми доставки по смисъла на ЗДДС. Не са доказани твърденията на жалбоподателката, че е извършвала дейност от чуждо име и за чужда сметка. Фактическите констатации и правни изводи, съдържащи се в РА, не са опровергани от жалбоподателката и в хода на съдебното производство. Относно законосъобразността на обжалвания РА са изложени подробни съображения в решението на директора на дирекция ОДОП – С., които моля да вземете предвид.

В зависимост от изхода на делото моля в полза на директора на дирекция ОДОП да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: