

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 22654

гр. София, 05.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в
закрито заседание на 05.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разглежда дело номер **4254** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно- осигурителния
процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „ИНЕТУМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на
управление в [населено място], срещу Акт за прихващане и възстановяване /А./
№П-29002925222309-004-001/10.12.2025г., издаден от орган по приходите при НАП-ГДО,
потвърден с Решение № 276/27.02.2026г. на Директора на Дирекция ОДОП- С. при ЦУ на НАП.

Като извърши преценка на редовността на подадената жалба съдът намира, че същата отговаря на
изискванията по чл. 149 от ДОПК, поради което са налице предпоставките за насрочване на
делото в открито съдебно заседание.

Мотивиран от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.06.2026г, от 14.20 часа, за която дата и час
да се призоват страните

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател: „ИНЕТУМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
2. Ответник– Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при ЦУ

на НАП.

На основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК УКАЗВА на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 163, ал. 3 АПК и чл. 154, ал. 1 от ГПК УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни правни последици и на които се позовава в жалбата си, и му дава възможност до датата на съдебното заседание да се запознае с преписката и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните заедно с призовката.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: