

Протокол

№

гр. София, 23.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 23.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6468** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,04 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЛУКСИНВЕСТ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.С. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

адв.П.: Нямаме други доказателствени искания. Спора се съдържа основно в правен аспект. Представил съм пълномощно относно възможността да се оттегли частично жалбата.

юрк.С.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за

изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.П.: Моля да постановите решение, с което да отмените в обжалваната част процесния ревизионен акт, а именно: онези части от таксата сметки за битови отпадъци, които доверителят ми е оспорил. Основно с аргументи изхождащи от нарушение на правото на Е.Съюз и че е налице непропорционалност в предоставената услуга, спрямо реално генерираните отпадъци, които липсват, защото имота не е застроен. Поддържам мотивите изложени в жалбата. Не претендирам разноски. Съгласно дадени указания от съда, потвърждавам, че оттеглям жалбата си в частта на оспорения данък за процесния имот. Предмета на спора е по отношение такса смет.

Юрк.С.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите процесния акт. Основанията за което са изложени в решението на Столична община. Претендирам за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: