

Протокол

№

гр. София, 20.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **5885** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Софийска градска прокуратура – редовно уведомена, явява се прокурор Ц. В..

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция по приходите – редовно призован, явява се гл. юрк.Р. Д., с представено в днешното съдебно заседание пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА "Еврофутбол" ООД - редовно призована, се явяват адв. В. С. и Н. Б., с пълномощно представено днес.

СЪДЪТ намира, че следва като ответник в настоящото производство да се определи изпълнителният директор на Националната агенция по приходите, съгласно изменението на Закона за хазарта, ДВ бр.69/2020 г. правомощията на закритата ДКХ се възлагат на изпълнителния директор на НАП.

Предвид предмета на настоящото дело да се счита, че именно ответник по настоящото производство следва да се конституира изпълнителният директор на НАП, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като ответник, определен с разпореждането за насрочване на настоящото

дело НАП и вместо него

КОНСТИТУИРА като ответник по настоящото производство Изпълнителния директор на НАП.

СТРАНИТЕ:/Поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА протест от прокурор при СГП срещу решение, с което се иска провъзгласяване на нищожност на решение № P000030-4982/28.04.17 г. и № P000030-11772/19.10.17 г. на Държавна комисия по хазарта /закрита/.

Прокурор В. – Поддържам направеното искане за обявяване на нищожност на двете решения.

Гл. юрк. Д. - Не оспорваме подадения протест, основателен е, следва да бъде уважен. Представям писмено становище.

Адв.Б., адв.С. – Оспорваме подадения протест. Моля да се приеме АП. Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения протест, с копие от АП.

Прокурор В. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Гл. юрк. Д. – Искането е основателно. Определението на съда от 30.06 определя спорното от безспорното. Ако четем буквално ще излезе, че е протестирана друг вид хазартна игра, т.е. отиваме в друг предмет на делото. Така че основанията, които са посочени в протеста, свързани с организиране на залагания върху резултати от спортни състезания по надбягвания и състезания с коне и кучета, не кореспондират на тези основания, които са посочени в определението, които пък са свързани с основания за атакуване на решение, свързано в момента на лотарийна игра.

Следва съдът да си измени определението в тази си част.

Адв.Б., адв.С. - Не възразяваме.

СЪДЪТ предвид направеното искане констатира, че в определението за насрочване на делото, в частта относно основанията за искането за обявяване на нищожност на посочените решения, е допуснал фактическа грешка във връзка в изписването на основанията, посочени в протеста, като в тази връзка следва да определи, че правните основания на искането за обявяване на нищожност на посочените решения в протеста на прокурор при СГП са чл.30, ал.3, чл.41, ал.5 и чл.60 от Закона за хазарта, като изменя определението си от 30.06.23 г. в този смисъл.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Прокурор В. – От името на СГП поддържам протеста така, както е подаден и моля да обявите за нищожни двете решения. Считаю, че оспорените решения са нищожни, дадени са при липса на компетентност. Допуснати са нарушения от ДКХ при издаването на тези решения. Достатъчно подробни мотиви сме изложили в протеста. Моля да уважите протеста на СГП.

Гл. юрк. Д. - Моля да приемете, че протеста е основателен и да го уважите. След като приемете за установено доказани основанията, с които се атакуват двете решения, които бяха конкретизирани по-горе, да постановите решение с което да обявите атакуваните пред вас два броя решения за нищожни. Считаю, че и при двете решения са налице и двете основания по чл.146, т.1 и т.4 от АПК.

В закона за хазарта има изискване за доказване на средства за организиране на играта по чл.5 от ЗХ и по първото решение, с което е издаден лиценз регулаторът ДКХ е постановил, че организатор разполага с над 7 милиона и 1000 х.лв. средства за организиране на играта, т.е. с тези средства трябва да се изплащат печалби.

Нарушен е още един нормативен акт, освен Закона за хазарта, това е Наредба № 1 от 27.02.13 г. за реда и начина за идентификация и регистрация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на РБ и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на ДКХ и НАП, където в чл.7 и чл. 9 изрично е регламентирано задължение на организаторите на спортни залагания да подават данни към сървъра на ДКХ и НАП за направените залози и закупените удостоверителни знаци. Никъде не се говори че трябва да се подават данни за комисионни. Подават се данни реални за направени залози към сървъра. Допълнително ще представя писмени бележки.

Адв.Б. – Моля да отхвърлите протеста на прокурор при СГП като неоснователен. Моля да ни се даде възможност да представим писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ОБЯВЯВА, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ

СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 10-дневен срок от днес, да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: