

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16010

гр. София, 27.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
закрито заседание на 27.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разглежда дело номер **3882** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от АПК във връзка с чл. във вр. с чл.172 ал.5
от Закона за движение по пътищата /ЗДв.П/.

Образувано е по жалба на Д. Т. Х. от [населено място] срещу Заповед за прилагане на
принудителна административна мярка № 26-4332-001147/09.03.2026г, издадена от полицейски
инспектор към СДВР, отдел Пътна полиция СДВР, с която спрямо жалбоподател е наложена ПАМ
по чл.171, т.1, б.3, б.гг) от ЗДвП.

В жалбата е обективизирано и искане за спиране на изпълнението на заповедта с мотив, че
лишаването от право да управлява МПС възпрепятства възможността му да изпълнява
ежедневните си и професионални задължения. С Определение №13473/06.04.2026г на АССГ е
спряно предварителното изпълнение на Заповед №26-4332-001147/09.03.2026г на полицейски
инспектор при СДВР, с която на основание чл.171, т.1, б. „з“ от ЗДвП на Д. Т. Х. е наложена
принудителна административна мярка „временно отнемане на свидетелството за управление на
МПС“ до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца, считано от датата на
отнемане.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл.149 ал.1 от АПК
преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването и
същата, като процесуално допустима задължава съда да я разгледа по същество относно нейната
основателност.

На основание чл.154 ал.1 от АПК вр.чл.153 ал.1 от АПК следва да се конституират страните по
делото.

На основание чл.163 ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на
обстоятелствата, от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест
съобразно чл.170 от АПК – административният орган и лицата, за които оспореният
административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите
основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при
издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК, жалбоподателят следва да

установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.05.2026г. от 10:30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. жалбоподател – Д. Т. Х., ЕГН [ЕГН] от@@4@[жк], ет.5, ап.16, тел.: [ЕГН]
2. ответник – полицейски инспектор към СДВР, отдел Пътна полиция СДВР -П. Х. П.;

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото определение, да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал.2 от АПК, с препис за жалбоподателя, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: