

Протокол

№

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **826** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят Д. Г. Г.: редовно призован, явява се лично.

Ответникът полицейски инспектор И. Й. в отдел „Пътна полиция“ - Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. П., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.02.2026 г. молба от ответника, с която, в изпълнение на съдебно разпореждане, представя доказателства за компетентност на административния орган.

Жалбоподателят: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат допълнително представените от ответника доказателства. Представям и моля да приемете полица за застраховка „Гражданска отговорност“, сключена в същия ден, както и платежното към нея. Застраховката е сключена след нарушението – един час по-късно. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ за запознаване на юрисконсулт П. представените доказателства.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Моля да приемете и допълнително представените от нас доказателства. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Не възразявам да се приемат днес представените от жалбоподателя доказателства. Представям и моля да приемете удостоверение за компетентност на административния орган. Нямам искания по доказателствата и няма да соча други такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, административната преписка и с молба на ответника от 10.02.2026 г.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от двете страни, а именно: представените от жалбоподателя застрахователна полица № BG/02/125003947763, за сключена на 27.11.2025 г. застраховка „Гражданска отговорност“ за МПС Нисан М. с регистрационен [рег.номер на МПС] , и платежен документ от 27.11.2025 г. по цитираната полица, както и представеното от ответника Удостоверение рег.№ 313р-10791/29.01.2026 г. издадено от Столична дирекция на вътрешните работи.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, при липса на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят: Моля да уважите жалбата ми. Няма умисъл за нарушението. Не съм бил уведомен от Информационния център към Гаранционния фонд съгласно за застраховки чл. 573, ал.10 за изтичащата ми полица за застраховка „Гражданска отговорност“. Няма как да знам нещо, за което е без знанието си. Наказан съм по чл.171, точка 1, буква „б“, която е свързана с алкохол и наркотици, а по време на проверката аз изобщо не съм бил изследван, нито съм консумирал или взимал алкохол или наркотици, като наказанието ми е за 18 месеца, а наказанието е за до 6 месеца. Всъщност важното е, че задължението на административните органи не се е състояло, аз

не съм бил уведомен по никакъв начин и съм действал без умисъл.

Юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Същата е издадена от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия и при спазване на административно производствените правила. Считам вмененото нарушение за доказано от събраните по делото доказателства. Представям писмена защита с препис за насрещната страна. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на жалбоподателя препис от представената от ответника писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: