

Протокол

№

гр. София, 10.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 10.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12685** по описа за **2018**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 11,40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „Индустириален парк София“ АД - редовно уведомен за днешното съдебно
заседание - представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на културата, представявано от министъра - редовно
уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от адв. К., с пълномощно
по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Ю., от СГП.

Не се явяват ВЕЩИТЕ ЛИЦА доц. д-р К. К. и проф.д-р инж. Ф. Р..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 03.06.2024 г., с приложено към нея копие на
компактдиск, съдържащ целия набор от документи, върху които ще работи
експертизата, за връчване на ответника.

ВРЪЧИ на адв. К. приложения към молбата компактдиск.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице проф. д-р инж. Р. от 07.06.2024 г., в която моли да
й бъде даден допълнителен срок за изготвяне на заключение.

СЪДЪТ УСТАНОВИ, че не е изготвена допуснатата комплексна
съдебно-икономическа експертиза, като НАМИРА, че за изясняване на делото от

фактическа страна е необходимо да бъде изготвена и изслушана такава експертиза.
ДОКЛАДВА молба от назначената за вещо лице доц. д-р К. от 06.06.2024 г., в която моли да бъде заменена с друго вещо лице по причини, че служебно е много ангажирана и ще пътува извън страната.

КОНСТАТИРА, че вещото лице доц. д-р К. е назначено преди една година. В този срок вещото лице не е възразило срещу изготвяне на експертизата и намира, че не са налице основания за освобождаването му, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на вещото лице доц. д-р К. К. да бъде освободена като вещо лице по делото, като го ПРЕДУПРЕЖДАВА, че при издаване на заключение за следващото съдебно заседание, ЩЕ МУ БЪДЕ наложена глоба на основание чл. 86 ГПК в максималния размер от 1200,00 лв., определен по реда на чл. 91, ал. 2 ГПК, тъй като с действията си вещото лице ИЗКЛЮЧИТЕЛНО затруднява хода на производството и е следвало да съобрази служебните си ангажименти и пътувания далеч преди времето, в което заключението да е следвало да бъде предадено.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.10.2024 г., от 11,30 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: