

Протокол

№

гр. София, 22.04.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 22.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5622** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:41 часа:

ИЩЕЦЪТ – И. Ц. И. е редовно призван, не се явява, представляван е от адв. М. Ф.-Р., назначена от Съда за служебен адвокат на ищеца. Ищецът е представил на 08.04.2019 г. писмена молба, с която заявява, че е претърпял операция и не може да се яви в днешното съдебно заседание, като моли делото да бъде отложено за друга дата. С разпореждане от 11.04.2019 г. СЪДЪТ е оставил това искане без уважение, предвид наличието на назначен служебен защитник и поради непредставянето на доказателства за невъзможността да се яви в съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Охрана“ при Министерство на правосъдието – редовно призван, не е представляван.

За СГП се явява прокурор Ю..

Явява се и допуснатият от Съда свидетел Е. Д. М..

Адв. Р.: Да се даде ход на делото, въпреки отсъствието на подзащитния ми, който е претърпял тежка операция на 05.04.2019 г.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че следва да де ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: исковата молба и уточненията на същата; представен от ответника отговор на исковата молба; представените от ищеца и от ответника заверени преписи на писмени документи; определение на Съда от 03.04.2019 г., с което е указал на ответника да представи медицинското досие на ищеца и е оставил без уважение заявени от ищеца искания за назначаване на две медицински експертизи и една техническа експертиза; писмо от главния директор на ГД „Охрана“ от 15.04.2019 г., с което уведомява Съда, че не може да изпълни съдебното разпореждане за представяне

медицинското досие на ищеца, тъй като същото се намира в Затвора – С..

Адв. Р.: Поддържам исковата молба така, както е уточнена. Не възразявам да бъдат приети приложените по делото заверени преписи на писмени документи. Мисля, че въпреки отсъствието на ищеца няма пречка да разпитахме в днешното съдебно заседание доведения свидетел. Представям и моля да приемете за сведение съдебно-техническа експертиза, изготвена по адм. дело № 5641/2017 г., по описа на АССГ, съдебно-медицинска експертиза, изготвена по адм. дело № 12650/2016 г., по описа на АССГ, и по адм. дело № 4814/2017 г., по описа на АССГ; епикриза от 09.04.2019 г. и амбулаторен лист от 17.12.2018 г. Нямам други доказателствени искания. Считаю, че въпреки молбата на ищеца от 08.04.2019 г., предвид обстоятелството, че с определението от 03.04.2019 г. Съдът е отказал да допусне поисканите от ищеца експертизи, не е необходимо същият да се явява лично в съдебно заседание, предвид лошото му здравословно състояние, съответно не е необходимо делото да бъде отлагано.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата, с изключение на представените в днешното съдебно заседание, предвид обстоятелството, че същите касаят други периоди, различни от този в настоящото производство. Не възразявам да се приемат за сведение. Не възразявам да бъде изслушан доведеният в днешното съдебно заседание свидетел, предвид обстоятелството, че на ищеца е назначен служебен защитник, който присъства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме като доказателства приложението по делото писмените документи, както и за сведение – днес представените от служебния адвокат и описани по-горе заверени преписи на 2 бр. експертизи, епикриза и амбулаторен лист.

По тези съображения

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените в същото документи и за сведение: съдебно-техническа експертиза, изготвена по адм. дело № 5641/2017 г., по описа на АССГ, съдебно-медицинска експертиза, изготвена по адм. дело № 12650/2016 г., по описа на АССГ, и по адм. дело № 4814/2017 г., по описа на АССГ; епикриза от 09.04.2019 г. и амбулаторен лист от 17.12.2018 г.

С оглед процесуална икономия и предвид обстоятелството, че допуснатият до разпит свидетел Е. Д. М. се намира за продължително време в Затвора – С., откъдето днес е конвоиран **СЪДЪТ** намира, че следва да разпита същия в днешното съдебно заседание, като го изслуша, във връзка със заявените от ищеца претенции.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел на ищеца.

СНЕ самоличността на същия:

Е. Д. М. – 53 годишен, неосъждан с влязла в сила присъда до настоящия момент, без родство и дела с ищеца, с висящи съдебни производства с ГД „Охрана“ – около 50 съдебни дела.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ, на въпроси на Съда и на адв. Р.: За 02.05.2018 г. не мога точно да си спомня дали съм бил конвоиран, но по това време, през м. май съм ходил многократно по дела в [населено място]. Познавам ищеца от Затвора – С.. Бяхме в Първа група. Не сме били в една килия, но преди 2018 г. съм се запознал с И. Ц. И.. Ходили сме заедно на лекар, на църква, тренирали сме заедно. Добре го познавам. Няколко пъти съм бил

конвоиран с него в един бус, тъй като той ми е бил свидетел по други дела. В най-тежко положение е бус И. – дълга база, син на цвят. Товарното му помещение е преустроено с подръчни средства – няма седалки, приспособени са пейки от ламарина. Те са поставени перпендикулярно по посока на движението. Не са обособени като седалки за сядане, нямат облегалка и нямат предпазни колани. Този бус вътре е с малки прозорци, колкото формат А 4, през които не се вижда светлина и няма осветеност. Има някаква мъждукаща светлина и е пълно с около 5-7 шкафа, които са колкото това бюро (свидетелят сочи съдебната банка), около 70/70 см, които шкафове тракат при превоза. Виждал съм полицаите да си запущват ушите с ръце. За да отговоря на въпроса, дали на 02.05.2018 г. съм бил превозван заедно с ищеца именно с този бус, трябва да си погледна тефтера, тъй като си водя бележки, но в момента не нося тефтера. Другите бусове са като този, за който разказах, но са по-малки като площ вътре. Винаги е много мръсно в тези бусове. Специално в И.-то има дупки на пода. Няма изолационен материал и влиза дим от изгорелите газове и прах от улицата – вътре става нетърпимо. Няма вентилация в буса.

Адв. Р.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Предвид липсата по делото на изисканото от Съда медицинско досие на ищеца, СЪДЪТ намира, че следва да изиска същото от трета-неучастваща по делото страна, а именно Затвора-С., с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора-С., в 7-дневен срок от уведомяването да представи по делото заверени преписи на наличното в Затвора медицинско досие на ищеца И. Ц. И., ЕГН: [ЕГН].

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 17.06.2019 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: