

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8726

гр. София, 11.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35  
състав**, в закрито заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова**

като разгледа дело номер **3896** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 405 от ГПК, вр. чл.144 от АПК.

Образувано е по Молба за издаване на изпълнителен лист, подадена от ответника ТД на НАП С., за присъдените суми по Решение № 4955/20.07.2023 г. по административно дело № 3896/2023 г. по описа на АССГ в размер на 428,84 лв. /четиристотин двадесет и осем лева и осемдесет и осем стотинки/. Направено е и искане за присъждане и включване на сумата от 5,00 лв. /пет лева/, представляваща внесена държавна такса за издаването на изпълнителния лист.

Съгласно чл.505, ал.4 от ГПК, приложим на основание чл.144 от АПК, съдът по допускането на изпълнението издава изпълнителен лист въз основа на актовете по чл.404, т.2 и т.3 от ГПК. Последните разпоредби изрично посочват актовете, които подлежат на принудително изпълнение. Сред тях са влезлите в сила решения и определения на съдилищата. Ето защо, молбата на ответника за издаване на изпълнителен лист за сумата от 428,84 лв. /четиристотин двадесет и осем лева и осемдесет и осем стотинки/ е основателна, тъй като сума в този размер е присъдена на ответника с решението по административно дело № 3896/2023 г. по описа на АССГ, а то представлява и изпълнително основание по чл.268, т.2 от АПК.

Претенцията за сумата от 5,00 лв. /пет лева/, представляваща такса за издаването на ИЛ следва да се остави без уважение. Това е така, поради специфичния характер на производството по издаване на изпълнителен лист и с оглед ограничения му предметен обхват. Безспорно това е едностранно производство. Производството по издаване на изпълнителен лист се развива пред първоинстанционния съд, разгледал делото. С оглед систематичното място на това производство, което е включено в част пета от ГПК „Изпълнително производство”, разноските по издаването на изпълнителния лист следва да бъдат включени в разноските по изпълнението и на основание чл.79, ал.1 от ГПК са за сметка на длъжника. В този смисъл е Определение № 617/ 16.12.2013 година на ВКС по ч.гр.д. № 6154/ 2013 г., I г.о., в което е казано, че

разноските за изпълнението се дължат по реда на чл.79, ал.1 от ГПК и следва да се съберат от съдебния изпълнител извън сумите по изпълнителния лист.

Изпълнителният лист възпроизвежда изпълнителния титул и не може да предвижда друго извън съдебния акт, въз основа на който се издава – чл.405, ал.1 от ГПК. Производството по издаване на изпълнителния лист се развива пред съда и предхожда самото изпълнително дело, но изпълнителният лист е абсолютна процесуална предпоставка за започване на изпълнителния процес, защото той, а не изпълнителното основание овластява изпълнителния орган да започне принудително изпълнение, ако е сезиран с такова искане.

С оглед на гореизложеното, съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист за сумата от 428,84 лв. /четирисотин двадесет и осем лева и осемдесет и осем стотинки/, присъдена в полза на ТД на НАП С. с Решение № 4955/20.07.2023 г., постановено по административно дело № 3896/2023 г. по описа на Административен съд София-град.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата за издаване на изпълнителен лист за сумата от 5,00 лв. /пет лева/, представляваща такса за издаването на изпълнителен лист.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО, в отхвърлителната му част, подлежи на обжалване, в 7-дневен срок от съобщаването му, с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: