

Протокол

№

гр. София, 25.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1260** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:48 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – „О. И. С. Г. А.“ – редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ, редовно призован, представлява се юрк. Й., с пълномощно, което представя.

СГП – редовно призована, явява се прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Представям доказателство за платено адвокатско възнаграждение и списък на разноски. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.Й.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Представям списък за

разноски по чл. 80 от ГПК.
ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационни основания,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: От името на доверителя ми, моля да уважите касационната жалба и да отмените първоинстанционното решение, като моля да постановите решение, с което да отмените издаденото НП, ведно с наложената в него имуществена санкция. Моля да ни бъдат присъдени разноските, съгласно представения списък на разноски в днешно съдебно заседание.

ЮРК.Й.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите изцяло решението на СРС, като правилно и законосъобразно по мотивите изложени в него. Фактите по случая, са установени в пълнота от въззивния съд и при тяхната съвкупна преценка, е изведен правилен извод, за допуснато нарушение по чл.176в, ал. 4 от ЗДДС. Също така считам, че не са налице основания за прилагане на чл.28 от ЗАНН. С оглед изхода на спора, претендирам юрисконсултско възнаграждение за двете производства, тъй като това е втора по ред касация. При условията на евентуалност, ако съдът уважи жалбата, правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 13:52 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: