

Протокол

№

гр. София, 10.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 10.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **11679** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ ООД – редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯ НА НЗОК – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт К. Й., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Оспорвам изцяло жалбата.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Моля да отхвърлите подадената жалба като неоснователна. Считам изложените в нея оплаквания за несъстоятелни, противоречащи на материално-правната уредба. Основното оплакване, съдържащо се в жалбата, е направена квалификация на нарушенията, установени при проверката. Същото не съответства на съдържанието на национален рамков договор за медицинските дейности /НРДМД/, тъй като всички правни основания посочени в заповедта за санкции се намират в глава „Условия и ред да предоставяне на болнична медицинска помощ“, а не в документация и документооборот, поради което правилна е квалификацията на административния орган и правилно е наложил следваща санкция по чл.414, ал.3 от НРД за МД 2020/2022. Нарушенията не представляват маловажни технически грешки, както твърди жалбоподателят. Такова понятие в Закона за здравето осигуряване и в НРД за МД не е установено. Подробни съображения съм развила в писмени бележки, които прилагам и моля да вземете предвид при постановяване на решението. Моля да отхвърлите предявената жалба срещу индивидуалния административен акт.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: