

# Протокол

№

гр. София, 06.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 06.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **9491** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Жалбоподателката **БЕАТРИЧЕ С. Г.**, редовно призована, се явява лично и с адв. **А. Ж.**, с пълномощно по делото.

Ответникът началник на **СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С.**, редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересованата страна **СТОЛИЧНА ОБЩИНА**, чрез кмета на район „П.“, редовно призована, не изпраща представител.

Заинтересованата страна **Н. Д. Н.**, нередовно призован. По делото не е върнат отрязък от призовка. От същия е постъпила молба на 05.11.2024 година, в която се изразява становище ход на делото да бъде даден и, че подателят не възразява делото да бъде гледано в негово отсъствие.

Заинтересованата страна **Й. Т. П.**, редовно призована, не се явява, представлява се от адв. **Д. П.**, с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна **М. Н. П.**, редовно призована, се явява лично и с адв. **Д. Т.**, с пълномощно от днес.

**СГП** - редовно призована, не изпраща представител.

**АДВ. Ж.** – Ние оспорваме само границите между двата имота и затова аз претендирам да бъде заличен като заинтересована страна **Н. Н.** като цяло. Тази страна няма основание да бъде конституиран. Няма пречки да се разгледа делото.

Останалите страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, **СЪДЪТ**

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложения писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 27208/27.09.2024 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на заинтересованата страна Н. Н. от 05.11.2024 година, с приложения писмени доказателства.

АДВ. Ж. – Мисля, че страната Н. Н. следва да се изключи, тъй като не е съсед на имота. Ние сме оспорили само конкретна граница. В случая да се заличи като страна. В смисъл, неправилно е конституиран. Защото за неговата граница няма спор. Ние нямаме допирни точки с него. Той си е изразил становище границата, която той е съгласен между техните имоти. Това е неправилен списък на органа, издал заповедта на заинтересованата лица и съответно, няма правен интерес да участва по делото.

По доказателствата - също тази заинтересована страна не се легитимира с документ за собственост. Оспорваме този протокол за делбата, тъй като нито е подписан, нито е вписан в Агенция по вписванията, имотна партида и съответно, това не е валиден документ с доказателствена стойност, за да може въз основа на това да се образува административното производство. Затова считаме, че изцяло е било образувано порочно и моля неговия протокол за делба да се изключи като доказателство по делото, тъй като липсва подпис и препис на страните, като представяме нови доказателства - нотариален акт на доверителката ми, че тя е призната за собственик в тази площ, в която е действащият кадастрален план. Заснемане, което сме направили на имота, от комбинирана скица, от която се вижда, че напротив, положението е точно обратното. Неговата синя линия. неправилно е, няма такова несъответствие. Нашият имот си е в границите и това се вижда, че черната линия е от западната страна, а синята регулационна линия на парцела неговия съвсем леко се разминава и тя е от нашата страна навътре. Обаче това не е голямо разминаване и тази площ не може да се промени по начина, по който е образувано производството.

Възразяваме, че заявлението, което подава инженерът с пълномощното, то не касае нашия имот. На него му е дадено право само за един имот да подава, а е образувано производството без представителна власт, защото той е заявил и нашия имот без наше съгласие, че ще извършва корекция в заявлението си. Така че той няма никакво право да образува това производство на представящия се за представител на заинтересованата страна. Затова считаме, че това производство изцяло е протекло порочно. Моля да се примат тези доказателства по делото.

АДВ. Т. – Моля да всички тези документи, които сега се представят, да се представят в оригинал. Ние ги виждаме за пръв път. С оглед факта, че касае скици и неща, които трябва по-внимателно да ги погледнем, моля за становище във връзка с представените доказателства да ни дадете срок, включително и копия за нас от тези документи, след като бъдат представени в оригинал и след като получим копия от тях, да ни дадете възможност да изразим становище. Представям Виза за проектиране, с копие за другата страна. Това е пак във връзка с фактите и обстоятелствата по делото и моля да се приеме като доказателство.

АДВ. П. – От името на г-жа П., правя идентично искане на това на колегата Т.. На основание чл.183 от ГПК, моля да задължите другата страна да представи документите в оригинал и да ми предоставите кратък срок за становище по тях.

АДВ. Ж. – Считам, че днес представената виза за проектиране от заинтересованите страни е неотнормима към делото. Да не се приема. Оспорвам верността, истинността на координатите и проектите, които се представят и са изготвени от заинтересованата страна и са послужили на административния орган за издаване на атакуваната заповед. Тоест твърдя, че данните, цифрите в координатите и заснеманията не са точни. С оглед становището на другата страна ще ангажираме и други доказателства.

## СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТАТИРА по днес представения оригинал на нотариален акт с входящ рег. № 83795 от 24.10.2024 година на Службата по вписванията, че същият е еднообразен с днес представеното копие.

КОНСТАТИРА по представения оригинал на геодезическа снимка и комбинирана скица с геодезически заснети граници на поземлен имот 04234.6907.192, удостоверение за пълна проектантска правоспособност, с регистрационен № 09742: геодезическата снимка е еднообразна с оригинала, а удостоверението и свидетелството за правоспособност са еднообразни с приложено копие към оригинала на геодезическата снимка. Еднообразно с оригинала е копие на обяснителна записка към заснемането и GPS измерванията.

Еднообразни с оригинала са копията на комбинираната скица и регистър с координатите на подробните точки.

След направената констатация съдът ВЪРНА оригиналите на адв. Ж..

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени със становище на заинтересованата страна Н. Н. от 05.11.2024 година.

ПРИЕМА днес представените от страните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изразят становището си по тях, с писмена молба по делото в 14-дневен срок от днес, както и да направят доказателствени искания, ако намерят това за необходимо.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 29.01.2025 година от 10.00 часа, за когато страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

