

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 08.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **8200** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 145 и следващите от АПК, във връзка с чл.84 вр.чл.76б от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/.

Делото е образувано по жалба на И. Х. А., с ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] , гражданин на Турция, против решение №11682/28.07.2023 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците, с което е постановен отказ да предостави статут на бежанец и хуманитарен статут.

Жалбата е от дата 22.08.2023 г., а оспореното решение е връчено на дата 10.08.2023 г., с оглед на което жалбата е подадена в срок и е допустима.

Решението се оспорва като незаконосъобразно по подробно изложени правни съображения. С жалбата се иска от съда да отмени обжалваното решение и върне преписката за ново разглеждане и произнасяне от административния орган.

Иска от съда да бъде освободен от заплащане на държавна такса, да бъде назначен преводач от турски език и да бъде предоставена правна помощ, тъй като в положението, в което се намирал, нямал доходи, което удостоверявал с приложена декларация. В същата е посочено, че има съпруга и дете. Следва да се посочи за пълнота, че видно от данните по оспореното решение и заявеното от молителя, същият е избягал от затвора в Турция, където излежавал присъда, на 24.12.2021 г. е напуснал Турция нелегално за България, с пристигането си тук се укривал два месеца в [населено място], но бил задържан от полицията и осъден за незаконно пресичане на държавната граница. Посочил е, че имал договорка с трафикант, да го заведе в Германия, но трафикантът го измамил и се наложило да остане в България и да подаде молба за международна закрила. Същевременно е посочено при регистрацията, освен съпругата му има още 7 деца, родени 1994, 1997, 1999, 2011, 2012, 2014 и 2016г. В декларацията пред съда е посочено името на дете Узлем М. на 7 г., каквото не фигурира в списъка с децата при регистрацията. Същевременно, жалбоподателят е посочил, че има 5 сестри и 4 братя в Турция.

Посочените данни от жалбоподателя, в това число и времето, през което се намира в България, изключват възможността да пребивава без каквито и да е доходи. Предвид изложеното за противоречията в декларираното и твърденията при регистрацията за семейството му, съдът намира, че така подадената декларация не следва да бъде ценена като достоверна, освен това семейното и имущественото състояние не включва имущество или доходи в Република България. Предвид на изложеното, съдът не следва да уважи искането да бъде предоставена правна помощ на жалбоподателя, в качеството му на лице, което не разполага със средства да заплати такава. на

Независимо от изложеното, по така направените искания съдът съобрази следното:

1) По искането за освобождаване от държавна такса

На основание чл. 92 от Закона за убежището и бежанците, производството по делото е освободено от такси и разноски, а тези за експертиза - при невъзможност да бъдат заплатени.

2) По искането за предоставяне на правна помощ

Съгласно чл.22, ал.1, т.8 от Закона за правната помощ, безплатна правна помощ се предоставя на лицата, търсещи или получили международна закрила или ползващи се от временна закрила по реда на Закона за убежището и бежанците, за които предоставянето на правна помощ не се дължи на друго правно основание. На основание посочената разпоредба, и доколкото няма друго основание, съдът следва да уважи искането за предоставяне на правна помощ.

3) По искането за назначаване на преводач, съдът следва да назначи преводач от турски език, доколкото жалбоподателят не владее български език.

За производството по делото следва да се уведоми Службата на Върховния комисариат за бежанците при Организацията на обединените нации /ВКБООН/ за Република България, във връзка с правото на достъп и на мнение във всяко производство като процесното.

С оглед на изложеното, и като прецени допустимост на жалбата, на основание чл.чл. 84 - 92 от ЗУБ, във връзка с чл. чл. 154, 157, 163, и 171 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 02.10.2023 г. от 11:45 ч., за която дата и час да се призоват страните, и се уведоми Прокуратурата най-малко 3 дни преди съдебното заседание.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ И. Х. А., с ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] , гражданин на Турция
2. ОТВЕТНИК – интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците - В. А. П.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок има право да представи писмен отговор по жалбата, да сочи и представя доказателства, като му УКАЗВА, че следва да представи справка за обстановката в А. към датата на съдебното заседание.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК: на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, а на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, на основание чл. 154 ГПК, като може да ангажира всички допустими доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ безплатна правна помощ във формата на процесуално представителство на И. Х. А., с ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] , гражданин на Турция, до приключване на съдебното производство по оспорването във всички съдебни инстанции.

СЛУЖЕБНО от деловодството на съда да се призове за съдебното заседание преводач от турски език.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните, Прокуратурата и на Софийска адвокатска колегия за определяне на адвокат по предоставената правна помощ на жалбоподателя.

ДА СЕ УВЕДОМИ за производството чрез изпращане на съобщение Службата на Върховния комисариат за бежанците при Организацията на обединените нации за Република България във връзка с чл.3, ал.2 от ЗУБ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

СЪДИЯ:

/Наталия Ангелова/