

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 27.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **3751** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 АПК, във вр. с чл. 27 ЗОС.

Производството по делото е образувано по подадена от А. Й. Р., с ЕГН [ЕГН] и В. Й. Д., с ЕГН [ЕГН] и двете от [населено място], чрез пълномощниците си адв. А. и адв. А. жалба срещу заповед № СОА22-РД-40-23/17.03.2020 г. на кмета на Столична община, с която се отчуждава поземлен имот с идентификатор 68134.1500.2013, незастроен, с площ от 615 кв.м. по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-27/03.04.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК, попадащ в УПИ за детска градина и в обхвата на обект „Разширение на 108 ДГ-кв.48, УПИ II-за ЦДГ, м. [жк], район Искър“, [населено място], съгласно влязъл в сила ПУП на м. ж.к. Д. 1-III част, одобрен с решение № 550 по протокол № 80/25.07.2019 г. на СОС, предвиждащ изграждането на обект публична общинска собственост, за което е определено равностойно парично обезщетение в размер на 90 564,90 лв., разделено по равно между двете жалбоподателки.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на заповедта, поради допуснати съществени процесуални нарушения на правилата, неправилно прилагане на материалните разпоредби и противоречие с целта на закона. Считат, че определеното обезщетение за отчуждаването на имота не отговаря на критериите за равностойно парично обезщетение. Посочват, че акта е издаден в нарушение на чл. 59 АПК, тъй като не са установени всички правнорелевантни факти и обстоятелства от значение за правилното определяне на равностойното обезщетение. Не са изложени конкретни мотиви защо приема, че дължимото обезщетение е именно в размер на 90 564,90 лв., като не е установено на какъв принцип са подбрани относимите аналози. На двете жалбоподателки не е предоставена възможност да участват в административното производство и да вземат отношение по изготвената експертна оценка, както и не са запознати с пълното съдържание на оценката. Считат, че определеното обезщетение не е съобразено с разпоредбата на §1, ал.1 ДР на ЗОС, вр.

чл. 22 и същото е твърде ниско. Молят за отмяна на заповедта, в частта относно определеното обезщетение, като бъде увеличено същото.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които молят да бъдат приети по делото.

С жалбата е направено искане за издаване на съдебно удостоверение, което да послужи пред АВ, въз основа на което да се снабдят със справка на сделки, които да послужат като аналози при определяне на размера на обезщетението.

Ответникът – кметът на Столична Община е депозирал административната преписка относно оспорената заповед.

Чрез процесуалния си представител ю.к. Ж., ответника е представил становище по жалбата, с което я оспорва като неоснователна. Излага съображения за нейната неоснователност. Счита, че производството по отчуждаването е извършено съобразно изискванията на закона. Изготвената експертна оценка на имота, съответства на изискванията на закона, като същата е изготвена от лицензиран оценител. Моли за отхвърляне на жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед на кмета на Столична Община е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лица, имащи правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като са собственици на отчуждавания имот, поради което с нея се засягат техни права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Следва да се издаде поисканото съдебно удостоверение, тъй като с него се цели да се набавят съответните пазарни аналози, които да бъдат използвани при определяне на равностойното парично обезщетение за отчуждаването на имота.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: А. Й. Р., с ЕГН [ЕГН] и В. Й. Д., с ЕГН [ЕГН] и двете от [населено място], които да се призоват на адреса на адв. А. и адв. А.;

2. Ответник: Кмета на Столична община.

УКАЗВА на жалбоподателите, че е в тяхна тежест да докажат обстоятелствата, от които черпят благоприятни правни последици като посочат и представят конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че за отчуждаването на имота се дължи по-високо по размер равностойно парично обезщетение.

УКАЗВА на жалбоподателите, че следва да ангажират доказателства относно изложените в жалбата им твърдения, от които черпят благоприятни правни последици, вкл. и с искане за допускане на съдебно-оценителна експертиза.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на

обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, че направената оценка на имота, съответства на изискванията на закона, както и че е направена от компетентно за това лице.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата и от ответника писмени документи, в това число и административната преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 12.05.2022 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: