

Протокол

№

гр. София, 09.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 09.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7474** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат И., редовно преупълномощена от адвокат Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Р., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Кирил Димитров.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва исковата молба.

АДВОКАТ И. – Поддържам исковата молба. Моля да приемете представените с нея документи. Във връзка с направеното оспорване с Отговора на исковата молба на Договор от 27.07.2018 г. и двете платежни нареждания от 30.07.2018 г. и от 28.08.2018 г. моля да задължите ответника да уточни какво точно оспорва на документите и по кой ред, за да ангажирам искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. – Оспорвам исковата претенция. Поддържам аргументите,

изложени в Отговора на исковата молба, както и направените от нас оспорвания. Оспорвам верността на представените платежни нареждания и Договор за данъчни констатации, като не искам да се открива процедура по чл. 193 ГПК. Да се приемат доказателствата по делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се уважат направените доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства и приложените към молба от 08.09.2021 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат И. да конкретизира точно исковата молба.

АДВОКАТ И. – Вредите са за платено възнаграждение при административното оспорване на издадения Ревизионния акт и възражение преди него срещу Ревизионния доклад. Това е, което се явява като претенция. аз бях подготвила молба, която касае оспорване истинността на документите, но моля да ми бъде дадена възможност да формулирам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. – Да се даде възможност.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде възможност.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ищеца за даване на възможност да ангажира доказателства за основателно, но с цел да се осигури равенство на страните в процеса на всички страни следва да бъде дадена възможност да формулират доказателствени искания.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 10-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозираны искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 01.02.2022 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: